

The Brilliant Proof

(*Burhāne Lämé*)

In reply to an attack upon the
Bahai Revelation by
Peter Z. Easton.

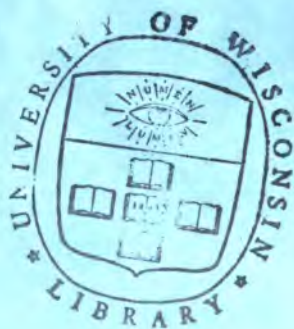
Written December 28, 1911, in Syria,
by the pen of

MIRZA ABUL FAZL GULPAYGAN

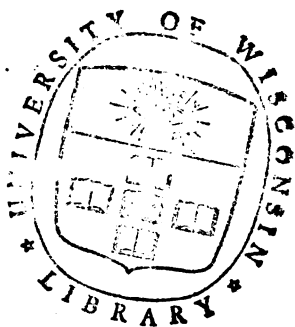
Published at Chicago, 1912
Press of Bahai News Service

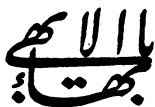
BEEB

.AB9



The Brilliant Proof





The Brilliant Proof

(*Burhāne Lämé*)

In reply to an attack upon the
Bahai Revelation by
Peter Z. Easton.

Written December 28, 1911, in Syria,
by the pen of

MIRZA ABUL FAZL GULPAYGAN

Published at Chicago, 1912
Press of Bahai News Service



HIS HOLINESS ABDUL-BAHA

252105
JUN 18 1922
BZEB
AB9

HE IS THE LIVING, THE SELF- SUBSISTENT!

IN THESE DAYS which are the latter days of 1911, A. D. and the early days of 1330 A. H., I have seen a curious article which astonished me. What did I see? I find that one of the missionaries of the Protestant sect, who accounts himself among the learned men of the twentieth century, a helper of the pure religion of Christ and one of the civilized and cultured occidentals, by name, Peter Z. Easton, has been so provoked by jealousy at the universal spread of the heavenly word of His Holiness Abdul-Baha throughout the vast expanses of Europe that he has trespassed the limit of courtesy and humanity and published an article replete with execration and calumny in the magazine "Evangelical Christendom."

Yea, jealousy has caused many to fall from the high station and lofty summit of courtesy and thrown them headlong into the low depths of vain words and the writing of falsehood and slander. But the fire of jealousy has flamed in this person with even greater violence for he has seen how that glorious man, Archdeacon Wilberforce, as befitting the station of men of learning and of eminence, has spoken of Abdul-Baha as "Master" before a great assemblage and introduced him with terms of glorification and commendation to a mighty gathering.

Having considered the entire contents of the above article I found the writer's sole aim to be an attempt to allay the fire of his jealousy by the mention of evil words and execration; to count himself as victorious by wielding the arms of calumny and falsehood which are usually the only sword and sole weapon in the hands of a weak and ignorant oppo-

ment. The realization of this caused even greater regret and remorse, for I had never supposed that such traits and objectionable qualities could be manifested by souls who pretended to civilization and moral culture. Are there not enough revilers, calumniators and prevaricators in the other parts of the world that such should also appear from Europe? Should one accounting himself a teacher of good morals and a spreader of the superior virtues of Christianity characterize himself with a quality which is the most specific sign and attribute of Anti-Christ? No! by the Life of God! Manifestors of such evil qualities do exist in the world even as dawning-places of glorious qualities are also visible and manifest, in order that the blessed words of the Christ, "Ye shall know the tree by its fruit," may be fulfilled, and that those who are akin to His Holiness Christ—upon whom be glory!—may be distinguished from those who are contrary to Him.

His Holiness Abdul-Baha calls the people of Europe to the lofty attributes of humanity, but Peter Z. Easton teaches them libels, execration, falsehood and calumnies!

His Holiness Abdul-Baha summons the dwellers in the world to unity and harmony, but Peter Z. Easton invites men to division and inharmony!

His Holiness Abdul-Baha lifts his blessed hands heavenward in the assemblage of prayer and invokes blessing and mercy for the people of Europe from the Court of the Almighty, but Peter Z. Easton attempts to prove in learned magazines the remoteness of the people of the East from praiseworthy Christian qualities, and desires that torment and punishment should fall upon them!

Abdul-Baha commands: "Speak evil of no one and wish evil for no one;" but Peter Z. Easton says that no one should wish well for, or consider as worthy of grace, a people whose number he himself estimates as three millions!

I wonder therefore how we are to distinguish the

good and evil fruits of the tree of existence; and how shall we comprehend and interpret the blessed words: "Ye shall know the tree by its fruits?" To my mind there is no criterion but this, and Peter Z. Easton cannot teach otherwise.

Consider the thirty-fourth verse of the twelfth chapter of the Gospel of St. Matthew, where His Holiness the Christ says: "O ye generation of vipers, how can ye, being evil, speak good things?"

Yea, if it were possible for the sugar-cane to yield a bitter fruit and for the fragrant rose to exhale a foul odor, such signs as these ("ye shall know the tree by its fruits") would never have been revealed in the heavenly books and such distinction would never have been appointed as the correct criterion.

Consequently that which emanates from His Holiness Abdul-Baha consists in calling men to the principles of faithfulness and accord, and exhorting them to good morals and lofty attributes; while that which appears from Peter Z. Easton consists of varying degrees of falsehood, calumny, libels, execration and the like. The purpose of all this is that the nature of each of the two persons may become manifest, that the fruits of the tree of existence may be distinguished and men may find the true standard.

Briefly, as this servant carefully perused and weighed the above mentioned article, it was found that Peter Z. Easton, in his own supposition, has clung to "four proofs" in opposing the great Bahai Cause. We will therefore mention these four points and clearly show the falsity of his fanciful ideas in each instance.

First: Words of writers who in his opinion have made accusations against BAHÁ'O'LLAH, attributing objectionable qualities to Him.

Second: The declaration that the teachings of BAHÁ'O'LLAH are pantheistic and that pantheism is a false doctrine.

Third: The statement that the intention of the Bahai Religion is to re-establish despotic government, while despotism is the practice of tyrannical and forsaken governments.

Fourth: That the Bahai Religion is not able to show anything better or superior to other religions; in a word, what new things has BAHÁ'O'LLAH brought which are not found in the Christian religion; and what is the need of distinction?

Now therefore it is necessary for us to write an answer to the assertions made under the four mentioned points so that we may distinguish truth from falsehood and guidance from error.

As to the first point which is the testimony of narrators, this missionary Peter Z. Easton has relied upon the statements of certain persons who have written against the Most Holy Beauty of ABHA. In criticism and arraignment he says: "Why did not that esteemed man Wilberforce heed and pay attention to the accounts of the Christian missionaries who have lived in Persia and the vicinity of Akka, all of whom have written against BAHÁ'O'LLAH?" This is a summary of the proof advanced by this revered missionary, but in the estimation of the people of knowledge such proof is exceedingly weak and base.

In the first place, the writer of this article is truly and verily astounded that a man such as Peter Z. Easton who considers himself among the scholars of the twentieth century and accounts himself a judge competent to differentiate truth from falsehood,—that a man of his calibre should rely upon the testimony of one side only. He should weigh the statements of at least twenty persons affirmative and negative, friendly and hostile, good and evil; then ponder upon the sayings of the two sides with justice, in order that he may arrive at a truthful conclusion as to the question, and adjudge with fairness and equity. For just as some have written unfavorably regarding the Most Holy

Beauty of ABHA, other people of insight and perception, both Eastern and Western historians have recorded the utmost praise and eulogy in their books concerning the Most Holy Beauty of ABHA. According to what rule shall conclusions be reached? Is man to be content with the judgment of the enemy alone and to consider as valid all that the opponent has written? Is it not true that everyone who has committed this mistake has done so by listening to the statements of one side and paying no attention to the testimony of others? Furthermore, have not the people of Europe read history? Have they not heard the famous aphorism "History repeats itself?" Did not the great Roman philosopher and historian Tacitus at the beginning of the Christian era and the commencement of the spread of Christianity write in the most unmistakable terms that "the Christian religion is the enemy of humanity?" In another place he wrote: "The Christian religion is among the destructive superstitions." Suetonius who was another of the philosophers and a Roman historian pronounced the pure Christian religion "dishonesty, its acceptance contrary to truthfulness and highmindedness and inimical to loyalty and good citizenship." Refer to the histories of the Church in order that these statements may be confirmed with your own eyes and that you may bear witness to the ignorance of Peter Z. Easton regarding historical facts.

At present, although traveling, the writer has with him four histories of the Church representing Protestantism, Catholicism and Greek orthodoxy. Among the books written by the Greek, Roman and Alexandrian philosophers against the Christian religion—nay rather, against the very person of His Holiness Christ—upon Him be glory!—is that of Celsus one of the famous philosophers of the second Christian century. He compiled a large book replete with terrible libels and calumny against the pure and holy person of Christ.

Porphry the Syrian who was among the greatest of Platonic philosophers wrote a large book against Christianity, recording therein accusations and abusive attack against His Holiness Christ and His disciples. This book was burned and destroyed by the order of two Christian Emperors, Sydocius and Dovalantianus. The historians of the Church state that he was an eminent philosopher and an accomplished author.

Ferento the eloquent master of rhetoric, a tutor of King Antonius, wrote fifteen volumes against the Christian religion and the "ignoble manners" of the Christians. He (Antonius) himself, was one of the great Emperors noted for erudition and philosophy. European scholars speak of him as "the Caesar of sublime wisdom," and have written lofty chapters detailing his virtues. James Murdock, the American, in his translation of the History of the Church says with regard to the great university which was founded by Ammonius Saccas at Alexandria, and which is in no need of introduction or praise on account of its fame:

"From this university graduated two erudite scholars of eminence; one was the Emperor Marc Antony and the other was Epictetus."

In short, this great and wise Emperor whose praises you have heard, spoke of the Christian people in terms of: "inimical pretenders," "imperfect minds," "bereft of virtues and praiseworthy qualities." This Emperor considered it an important duty to be hostile to Christians and exert himself in destroying them. He says: "You should ask concerning Jesus of Nazareth from his own people the Jews, and not from these poor Romans, none of whom have seen him, but whom baseness and indolence have caused to follow him."

Emperor Julian who was likewise an eminent philosopher, but whom the Christians designate Julian the Apostate, has written many books de-

nouncing Christianity and criticising the manners of the Christian community. He called them enemies of the world of humanity.

But what the Jews have written concerning His Holiness Jesus Christ is beyond the power of the pen to portray. One point however is sufficient for the man of intelligence and sagacity; namely, that 1900 years have passed since the Manifestation of Christ and yet none of the Jews expresses a wish to investigate His religion. This well shows what the Jewish learned men have written concerning His Holiness and what evil qualities they have attributed to Him.

Taking the above facts into consideration, we ask this astonishing writer Peter Z. Easton whether it is worthy of any unprejudiced man of sense to judge the character and qualities of BAHÁ'O'LLAH by relying upon those who have written against Him. If so, how can one be expected to disregard what the above mentioned hostile philosophers and eminent writers have stated concerning Christ, and trust in the text of the Gospels written by His disciples rather than the testimony of learned men engaged in investigating the qualities and character of His Holiness? Is this not very astonishing?

But the writer of this article states that neither in these days nor in the days of Christ should an intelligent man judge of a person by trusting in what his enemies say of him. Nay, one should look at the deeds, actions and traces of that person and reflect upon that which has emanated from Him, thus recognizing as the right criterion Christ's own saying: "Ye shall know the tree by its fruit." For it is self-evident and proven thousands of times that every great personage finds many enemies who are jealous of him, and when an enemy feels himself impotent, he clings to slander and calumny and engages in libels and execration. Hence it is said by wise men: "Evil speech is the weapon of the weak."

James Murdock, of America, in his translation of Church History writes that "although Roman rulers were mostly temperate and liberal towards their subjects in religious freedom, yet for two reasons they interfered with the Christians and endeavored to extinguish and eradicate them; first, because of love for their own religion, wherefore they would not allow the Christians to interfere therewith and cause a weakening and degrading thereof; second, because the opponents of Christianity accused its followers of vile calumnies before the rulers and characterized them with all kinds of vice and defects, such as 'lack of piety, abandonment of prayer and worship, desire for dominion and power, and a wish for leadership and changing the government.' They accused the Christians of immoral deeds and even of cannibalism, asserting that the Christians would kidnap the children of the Romans, kill them and prepare their flesh for consumption at banquets and entertainments."

This is a brief account of the calumnies which the above author has related, so that men may thereby differentiate truth from falsehood.

Were one to ponder over these facts he would testify that dependence upon such falsehoods and calumnies has always been the excuse of the enemies of God, whereas such methods have never been conducive to attaining the knowledge of God and separating truth from falsehood.

For instance, how can a man of perception trust in the words of BAHÁ'O'LLAH's enemies who have written that he—God forbid!—intended to poison His brother? Were such sayings to be considered a criterion the truth of no one could be proven, for all among the prophets have been the subject of similar reviling and accusations.

Moreover, jealousy and enmity entertained by Mirza Yahya, the Ezel, for BAHÁ'O'LLAH, dates back to the time of their residence in Baghdad.

When in that city Yahya witnessed the shining traces (Tablets) of the Sacred Being—whereby He assisted the Cause of God, caused the penetration of the Word of God, effected the gathering and union of the beloved and resisted the schemes and deceitful activities of the enemy—Ezel himself, fearing for his life (which tendency is the most specific quality of the people of falsehood) did not dare to appear nor to associate with people. Then the fire of jealousy and hatred (which is so aflame today in the heart of Mr. Easton) became ablaze in his heart and he repeatedly planned to murder BAHÁ'O'LLAH.

Again, he sought to poison BAHÁ'O'LLAH in Adrianople, and according to trustworthy authorities, attempted to do so twice but failing to accomplish his design, availed himself of a new scheme and cried out that others had sought to poison him and take his life.

It is an evident point that a weak and defeated enemy always stoops to such pretexts and seeks to resist his opponents through secret means and subtle designs.

On the contrary the victorious and powerful party has no need of employing such means; for if BAHÁ'O'LLAH had sought to destroy Ezel he was not impotent and needed no such method for the execution of his plan.

Numerous historical and tangible evidences can be furnished to demonstrate and prove that it was even the powerful and mighty pen of BAHÁ'O'LLAH which protected from death His own enemies, such as Subh-i-Ezel, Nasir ed din Shah and certain great doctors and divines.

Otherwise the Babis would not have allowed a single one of these people to have escaped alive. Yea, it was BAHÁ'O'LLAH who, through the effect of pure, heavenly utterances even more refreshing than the zephyrs of the morn wafting from the rose-garden and even more limpid than the vernal

rain which distils drop by drop from the fragrant rose-petals—trained his friends so that the people of the world were amazed and astonished. For these possessors of hearts and souls, three hundred and thirteen of whom resisted in battle thousands of the regular troops of the government during many months, astonishing and bewildering the enemy as well as the warriors of other nations by their valor, heroism, strength of heart, firmness and resolution in the terrible battles of Nayreez, Zanzan and Mazandaran, were so trained in tenderness of heart and gentleness of disposition through the glorious teachings of BAHÁ'O'LLAH that during the long years from the time of His arrival in Baghdad down to the present day, they have shown forbearance and self-restraint throughout many great events and have not committed that which would disturb any soul or be contrary to the law of any government. They were killed but they killed no one. They endured violent calamities but their lips were not opened in complaint.

When the late Hadji Mohammed Riza of Isfahan suffered martyrdom in the city of Eskabad in 1882 A. D., the chief of police found the city in great excitement and the Bahais exposed to danger. He therefore permitted the Bahais to carry arms, but they did not do so, considering death better than self-defense. The government then engaged in the trial of those who conspired and murdered the martyrs. After five months' trial examining and hearing both sides, a high justice of the war department, accompanied by an imposing body arrived at Eskabad from St. Petersburg. An open court, the account of whose proceedings would lead to prolixity, was held. That court ordered two of the murderers to be hanged and the conspirators to be imprisoned for life in Siberia and subjected to hard labor. As the governor of the province had the right to lessen this penalty, in three days four of the Bahais appeared before him. This great man was

Kamaroff, the victor of Merv and the viceroy of the province. They interceded for the condemned murderers. As the governor was greatly pleased with the excellent conduct and good training of the Bahais he accepted their intercession and exercised his authority by changing the verdict of hanging into exile and reducing the punishment of the others from hard labor to simple confinement.

The incidents referred to are not based upon hearsay but are recorded in the register of the government of Eskabad and in other official papers.

Now, could such pure morality, kindness and gentleness, such training and noble conduct be inculcated by one who had attempted murder and who sought to poison his own brother? What then becomes of the words of His Holiness Christ: "Ye shall know the tree by its fruit"? And what becomes of the criterion embodied in the words: "Thou makest righteous by Thy words and Thou judgest by Thy sayings"?

Should hatred for the people of Baha cause one to deny all reliable criteria and rules of judgment? "It is for ye to judge."

As to the second point which is Peter Z. Easton's statement that the creed of the Bahais is pantheism; this likewise is a manifest calumny and a false accusation, displaying his ignorance of the subject of pantheism. For the teachings of BAHÁ'O'LLAH in no manner resemble pantheism. Pantheism is a philosophical question and to treat it is the work of scholars and learned men. It has nothing to do with the function of revelation or the station of the founders of religions. The writer of this article believes that the teachings of pantheism have originated from the Platonic School of Philosophy which is founded upon devotion, seclusion, rigid discipline and shunning bodily enjoyments. The same philosophy is the source of celibacy in Christianity and Sufism in Mohammedanism. It was transferred from the Brahmans of India to the philosophers of

Athens and to the Platonists of Alexandria who became known as the Neo-Platonists. This late Platonic School held that the reality of the spirit which is an active essence effective throughout the world is but one indivisible reality. This indivisible reality, simple essence and ancient identity comprehends all things, and the souls of all animate organisms are but rays descending from that Ancient Reality. These Platonists in their own belief gathered from this principle the theory that each human soul is a ray from the universal Divine Reality and a drop from the Sea of the Ancient Holy Essence, which is confined in the prison of the body and has thus been separated from that universal simple Reality of realities. Thus they taught that a seeker of perfection must devote himself to severe discipline such as vigils, successive prayers, fasting, abstaining from physical luxuries and denial of material bounties, in order that he may release his soul from the bodily prison, cause it to unite itself with the Ancient Reality of realities and reach the apex of eternal bliss.

Referring to this theory, Ebn Mes'kowieh cites in his work: "Teharet-El-Akhlaq" ("Purification of Morals") a quotation from the "Divine Plato," to wit: "Die by thy will and you shall live by nature." This is a brief account of the subject of Pantheism, its source and origin. If the people of investigation look with keen eyes upon the creation and formation of nations, they would find the atoms of this strange doctrine scattered in the horizons of the Western regions. They would also trace Pantheism to the thoughts of Greek philosophers. References thereto have come down to us through treatises and essays of scholars, and descriptions thereof are to be found in various books and writings. Were it not for the desire to avoid prolixity we would draw examples from those writings in order that the real truth might be known to men of insight, and the source and origin of Pantheism,

as well as Peter Z. Easton's ignorance of it, become clear and manifest. His Holiness Abdul-Baha in the book "Some Answered Questions," has clearly shown the plane of those who believe in Pantheism, for he has mentioned the followers of Pantheism as opposed to the Prophets and Messengers, and has removed all causes for such superstitious beliefs. Reference to page 327 of that book will thoroughly expose the shallowness of such false accusations.

As to the third point: This refers to Peter Z. Easton's statement that the outcome of the Bahai religion is a return of despotic rule. Overlooking the falsehood and sheer calumny of this statement, it is a proof of his lack of information regarding the laws and ordinances of the Bahai faith. He is likewise ignorant of what has been explicitly revealed in the "Book of Laws" (Kitab-el-Akdas) concerning the organization of a "House of Justice" in every city in the world, the members of which, according to the conditions stated in the book, shall be elected by the people. Such members must hold their consultations in the utmost purity of conscience and good will. Moreover, in the "Glad-tidings" which is one of the well-known Tablets of this Most Great Manifestation, the substance of the last paragraph is as follows: "Although a republican form of government profits all the people of the world, yet the majesty of kingship is one of the signs of God. If statesmen combine the two into one form, their reward will be great before God." That is to say, hereditary sovereignty should be limited by a national parliament and representative assembly. In this way national problems and questions of citizenship will find solution through the co-operation of these two bodies, so that the country and nation may attain perfection and the people arrive at the highest pitch of welfare and prosperity. Inasmuch as the original Tablet is not at hand the substance thereof

is mentioned. If reference be made to the Tablet of the "Glad-tidings," which should be considered from all standpoints as to beauty of expression in the heavenly utterances, surely the reader will exclaim: "Blessed be God, the most excellent of Creators!"

In one of the long Tablets which is considered accessory to the "Kitab-el-Akdas," He has illustrated the form of constitutional government and representative assembly by the British government. The form of that great government has therefore met with His approval and sanction. Consequently the fear that despotism will be restored is caused by ignorance concerning the commandments of this Most Great Manifestation and the outcome of reliance upon the sayings of enemies regarding international discussions.

As to the fourth and 'greatest point, he says: "What new command is there in the Bahai religion which is lacking in Christianity?"

Although this question is an abstruse one which cannot be fully comprehended by a person unless he be well versed in the books of the two peoples, yet we will expound it clearly in such a way as to be easily understood by every soul, and we will explain the specific features of this great movement and prove the necessity of this Most Holy Manifestation for the comfort and upbuilding of the world. Thus may disinterested persons attain insight and every just one arise in thanksgiving for this great bestowal of God, the All-Glorious.

It is evident to every perceiving soul that the world of humanity will attain perfection, and that happiness and welfare, the desire of nations and goal of all hearts, will be insured when religious differences and sectarianism, the cause of alienation and estrangement of the people, are utterly removed from the world, and all estrangements and schisms, such as racial, patriotic and political divisions, etc., are dispelled from among men. Thus may men become as brothers, loving and kind toward

each other. These terrible wars, which are the greatest catastrophes of humanity and civilization, will disappear. The vast sums, the expenditure of which is undoubtedly the cause of impoverishing men and destroying the world, will no longer be devoted to destructive pursuits and infernal machinery. This question is so clear and lucid that the most deficient mind can pass judgment upon it. Nevertheless this condition has been confirmed by the Divine Glad-tidings and established by heavenly prophecies. For the Holy Books contain explicit record that in the Great Day which has been exalted by various names, such as "The Last Day," "the time of the end," "the latter day," "the day of the Lord," etc., the Glorious Lord will descend and will unite all nations in the worship of the One God. He will so train all men in lofty and spiritual qualities that warfare and conflict will be uprooted, rancor and hatred will be replaced by sociability and peace, and implements of war be changed into farming and trading tools. This is a brief statement of the promises of the prophets concerning the "latter day."

It is self-evident that all nations are awaiting and anticipating the advent of such a Day and the coming of such a great Cause; nay, they pray and supplicate God to hasten its arrival.

But the greatest obstacles among the nations are the signs and conditions which shall appear with this praiseworthy Manifestation and promised Day; for all the Manifestations of God and founders of religion who have formerly come have mentioned the signs of this great event in their respective books and emphasized and clearly recorded them in their utterances. But every prophet who appeared recorded the self-same signs mentioned by his predecessor and repeated the same words; yet without undertaking to explain the meaning of those signs and conditions or make his object therein known. For instance, consider how for a thousand years His Holiness Moses and the Israelitish prophets spoke

and uttered glad-tidings to the people of the coming of the Lord of Hosts who would harmonize and unite all in the worship of One God. Among the signs of the day of His coming announced by them are:

First: The rolling up of the heavens.

Second: The sun will be darkened.

Third: The moon shall not give her light.

✓ Fourth: The stars shall fall from heaven.

Fifth: The dead shall arise from their tombs.

Sixth: Ferocious animals will make peace with grazing animals.

Seventh: They will share the same pasture and food.

Eighth: The children will play with poisonous serpents.

Ninth: The people of Israel who in that day shall have become scattered and humiliated throughout all the nations of the East and West will be again assembled together by the Lord of Hosts, who will establish them in their promised land and confer upon them eternal glory and everlasting dominion.

These are, in short, some of the prophecies which all the Israelitish prophets announced to their people and recorded in their books. They did not state however that these promises were to be taken in a literal sense without symbolism and interpretation, or that the symbolic texts were subject to commentary.

Fifteen hundred years subsequent to the time of His Holiness Moses, the very same promises and signs were revealed by His Holiness Christ—upon whom be glory! Consider verses 29-31 of the twenty-fourth chapter of St. Matthew and the tenth and eleventh verses of the third chapter of the Second Epistle of Peter the Apostle, so that you may witness the mention of these promises and signs with the utmost clearness. Likewise His Holiness Christ and His disciples confined themselves to the mere mentioning of these signs, as was

done by the Israelitish Prophets, not undertaking to explain their meaning. Consequently the Christian doctors disagreed in their interpretation of those holy books. Some said that those promises were literal statements and not subject to interpretation and must therefore be fulfilled outwardly. Others among the commentators stated that those promises were symbolic and that they were words requiring interpretation in order that their real meaning might thereby become evident; i. e., that the Seal of the Book might be opened in the latter day. Six hundred years after His Holiness Christ, the "Seal of the Prophets" announced His mission and the very same promises were again revealed in the Koran. The same conditions and signs were identically repeated. But again the Koran made no reference to the meaning intended by those prophecies, nor did it state whether they were symbolic or subject to interpretation. Consequently, were a man to consider what has been stated he would most clearly find that the greatest obstacles against the unification of nations have been these very prophecies, glad-tidings, conditions and signs. For the various peoples have been prevented from uniting with each other because the meanings intended by those prophecies were not clear.

Although citing an illustration leads to prolixity, yet we will do so for the purpose of enlightening and further elucidating the matter to the reader. For example let us assume that a Christian missionary should say to a Jew: "Dear friend, why are you sleeping and heedless? The promised Messiah, whose coming was foretold by all the prophets, has appeared." Then imagine the Jew answering: "How splendid! How splendid! What beautiful glad-tidings and joyous news! We Jews have made all our wishes dependent upon the coming of the Messiah and daily supplicate by prayer for His advent! Now let us see this promised Messiah whom you declare to have appeared." The

Christian missionary answers: "The promised Messiah was that wronged youth, Jesus of Nazareth, who sacrificed His life for the liberation and salvation of the world." The Jew would reply: "Oh, esteemed teacher, clear signs are recorded in the Holy Books regarding the appearance of the Messiah, none of which came to pass. We Jews have not found our religion so easily that we can relinquish it carelessly. You consider yourself a teacher of the Holy Books. See then in the Heavenly Books the words that at the time of the coming of the promised Messiah the sun will be darkened, the moon will turn into blood, the new heaven and the new earth will become manifest, the stars will fall, the dead will arise. Where and when did these prophecies become fulfilled during the day of the Nazarene and who saw them? Furthermore, let me show you numerous passages wherein it has been clearly revealed that when the promised Messiah appears He will gather together all the Jews scattered throughout the world and he will save them from the great humiliation, execration and tyranny which they suffer. Then He will establish them in the Holy Land and confer upon them dominion and eternal glory. Now tell me when did Jesus of Nazareth accomplish such a thing? Nay, through His Manifestation the contrary came to pass, for we were established in the Holy Land but we have become scattered through His coming. We were esteemed; we have become humiliated. We were assembled; we became dispersed. We were blessed; we became afflicted with curses. All this was contrary to the promises given to the Israelitish people. So to accept Jesus would be to deny those glorious prophets."

In brief, at this point in the conversation the Christian missionary would fail to answer the Jew. For he himself does not understand the real meanings of these glad-tidings. How then could he explain them to the Jews and cause them

to be convinced and assured? Therefore during this long period the missionaries of the Christian religion have attempted to discomfit and confound the Jews, yet without traversing the pathway of true knowledge and real proof. Instead of bringing them near the Gospels, they caused them to be annoyed and further removed.

It is therefore recorded in church history that during this long period, that is since the conversion of the Great Constantine down to our time, both in the days of Charlemagne and during the crusades, they repeatedly attempted to force the Jews to accept Christianity, but in the end they failed. Now had they known the meanings of these glad-tidings there would be no need of using force and compulsion.

Similar to this is the attitude of the Moslem toward the Christian. When the Moslem desires to prove the truth of the mission of the "Seal of the Prophets" to a Christian, he refers the Christian to the signs recorded in the twenty-fourth chapter of St. Matthew. Then that Moslem not understanding the meanings thereof is forced to say that this Gospel in the hands of the Christians is not the original Gospel which descended with Jesus—upon whom be peace! As you readily see, the Moslems will clearly prove in word and writing that this Gospel has been interpolated by the Christian scholars and that it has been attributed to His Holiness Christ. In this case the Christian, to whom the reality of the Gospel is evident and manifest, and the love of this Holy Book firmly established in his heart, will be amazed at the incorrect answer of the Moslem. Instead of fellowship and friendship with the Moslem the Christian becomes an enemy of the Islamic religion and an opponent of the Mohammedan people.

In short, one of the great obstacles to the unity of the nations is this difficulty which has been explained by the foregoing illustration. All these

abstruse problems are involved and explained in the statement that because the Christian missionaries do not understand the real meanings of the books of religions which have appeared prior to the manifestation of His Holiness Christ—upon whom be peace!—therefore they cannot guide others to their own religion. This has become evident and manifest.

As to the religions which have appeared after His Holiness Christ, inasmuch as retrogression and reversal are opposed to natural motion and contrary to the progress and advancement which are evident and manifest in world movements, therefore the Christian cannot turn development backward and cause other people to descend the ladder of progress in order to unite them to themselves. The great man Lord Curzon has partly understood this point when he writes: "The conversion of Asiatics to the Christian religion is without effect and result."

Now that this subject has been clearly elucidated we will submit that the present state of progress in the world necessitates the Most Great Manifestation. While His Holiness BAHÁ'O'LLAH resided in Baghdad the first book revealed by Him was "Kitab-Ighan" which is the key to unlock the seals of the Heavenly Books. It comprehends the realities revealed in Holy Writ. By it the doors of the understanding of prophetic words were opened to the faces of the people of Baha, the real meaning of the Divine Glad-tidings were revealed and the original purposes of such terms as were latent and unknown became manifested. These terms are: "Death," "Life," "Heaven," "Earth," "Sun," "Moon," "Stars," "Resurrection," etc. Thus the means of unity became facilitated and the hindrances to international misunderstandings were removed. The signs and emblems of accord and agreement among inimical and opposing people became manifest and apparent. For you observe that while

now is but the commencement of the Bahai Religion, yet difficult questions and doctrines have become so clearly explained to and so easily accepted by various peoples that numerous souls among Zoroastrians, Jews, Nuseyrites, et al., who have never believed in His Holiness Christ nor would listen to a single verse of the Gospel, have now become acknowledged believers in BAHÁ'O'LLAH through the effect of His Blessed Utterances. Moreover, they consider his Holiness Christ the Promised Lord and His Heavenly Book the Divine Holy Word. They associate and consort with Christians in their feasts and gatherings with the utmost kindness and fellowship.

In the spirit of utmost friendship a question is propounded to this esteemed missionary Peter Z. Easton who without understanding in the least the significance of the Kingdom of Christ, eulogizes it: Do these evident signs cause the Kingdom of Christ to be at hand, or do anathema, execration, unseemly words and the writing of debasing articles in magazines, wherein libel and calumny are attributed to pure and holy souls?

It is most astonishing! We do not know what Mr. Easton and his allies understand the Kingdom of Christ to be and to signify. Is the Kingdom of Christ for the ratification and execution of His words or to prove the opposite of the word of Christ and promulgate the attributes of His enemies?

His Holiness Christ clearly states: "Bless them that curse you," whereas Mr. Easton and his peers carry out the meaning of "Curse them that bless you." The soul who seeks benediction and mercy they characterize with most unseemly words and desire for him evil and perdition. BAHÁ'O'LLAH proves to the unbelieving nations that His Holiness Christ was the Son of God and the Word of God, whereas Mr. Easton and his peers pronounce Him the Anti-Christ.

Strange! John the Evangelist, the beloved of Christ, in his first epistle says: "He who doeth righteousness is righteous;" but these (opponents) say: "He who doeth a righteous deed, verily he is a murderer and an impostor." Likewise in this epistle he says: "Whosoever shall confess that Jesus is the Son of God, God abideth in him and he is in God;" but they say that one who, according to their own admission has convinced three million souls and made them believe that Jesus was the Son of God and the Word of God, is deprived of the knowledge of God and has no portion of the fragrance of God. Is it not always clearly shown and positively proven that in this day we should understand by the words: "Ye shall know the tree by its fruit," in the sermon on the Mount, that the purpose of His Holiness Christ was that we should not pay heed to false accusations or listen to that which the people of prejudice spread among men? Nay, we should consider the deeds of every person the correct criterion, and through this balance differentiate between truth and falsehood.

In short, let us return to the original matter, which refers to Peter Z. Easton's question: "What has BAHÁ'O'LLAH brought which is not found in the Christian religion?" Although the great function of the Revelation of BAHÁ'O'LLAH in solving the intricacies of the Heavenly Books, facilitating the removal of differences from among nations and establishing unity and harmony among the sections of the human world is sufficient proof of the greatness and thoroughness of the Bahai religion, nevertheless we will now consider the laws and ordinances of this religion, explain their specific virtues, their benefits and good results.

First, a command which is particularly a feature of the Bahai religion and is not found in the other religion is "abstaining from crediting verbal traditions." It is well known to men of learning that it was verbal tradition which divided the Jews into

two great sects. Such traditions are the basis of the book of Talmud, and caused the division of that one nation. One of the two schisms called the Rabbinim looks upon the teachings of the Talmud as the law which needs to be followed and considers it the greatest means for the preservation and permanence of the Israelitish people. But the other sect, Gharraim looks upon the Talmud as sheer heresy and conducive to perdition. Thus these two sects cannot possibly be harmonized or cease mutual opposition.

Similarly in the Christian religion the main cause of schism and division were these verbal traditions which were termed "authoritative." Each one of the Christian churches, such as the Catholic, the Orthodox, the Jacobite, the Nestorian and others consider it obligatory to follow these traditions inherited from and handed down by the fathers of the Church, as the very text of the Holy Book.

Thus when in any of the great Councils the question of the unification of the Christian people would be at issue, they would avail themselves of these inherited traditions which were opposed to union and harmony. Likewise in the religion of Islam, claiming these verbal traditions which were related of the Founder of that religion, subsequent to His death, was the cause of the division and separation into various of the principal sects, such as the Sunnite, the Shi'ite and the Kharajite, or into the secondary schools of Hanofite, Malakite, Sha-fiite, Haubilite, etc.

Each of these hold to a set of traditions considered as authentic by their own sect.

But BAHĀ'O'LLĀH closed to the people of the world this door which is the greatest means for sedition; for He has clearly announced that "in the religion of God all recorded matters are referable to the Book and all unrecorded matters are dependent upon the decision of the House of Justice." Thus all narrations, relations and verbal traditions have

been discredited among the Bahai people and the door of dissension, which is the greatest among the doors of hell, has been closed and locked.

Second: One of the laws and ordinances peculiar to the Bahai religion is the law prohibiting the interpreting of the Word of God. For interpretation of the Words and exposition of personal opinion has been one of the greatest means of dissension in the former religions, the cause of darkening of the horizon of faith and concealing the real meaning of the Book of God.

It is an evident fact that learned men differ in their minds, and the natural gifts of sagacity and intelligence or the lack of understanding and comprehension vary in degrees among them. Thus when the door of interpretation and perverting of the Words from their outward meaning is opened, strange opinions and curious contradictory interpretations will result and different sects will arise among the one people and one religious community.

Consequently BAHÁ'O'LLAH has explicitly commanded His followers to wholly abandon the door of interpretation and follow the Words revealed in the Tablets according to their outward meaning, so that the events which have transpired among the past nations should not recur among the Bahai people, and the unwelcome happenings which appeared among the various sects due to difference in mentality and viewpoint should not become manifest in this new auspicious day, which is the day of the glorious Lord.

Thus one of the explicit commands of this great Manifestation is the ordinance abrogating differences which separate men. It is because one of the occasions of dissension is difference of scholars with regard to the station of the Manifestation of the Cause. In former religions, even as testified by history, it has become evident that when in a question of this kind a difference has arisen between

two of the doctors of religion, both parties were firm in their standpoints and held tenaciously to their sides, while the laity, according to their usage, would adhere some to one and some to the other, thus closing the doors to agreement and unity to such an extent that religious fraternity was changed into deep and bitter enmity, scientific dissension terminating in bloody strife and warfare. This is illustrated by differences which arose between Arius the priest and Alexander the Bishop of Constantinople, regarding the Trinity, in the fourth century, A. D.; also the Nestorian differences which took place in the fifth century between Nestorius the Bishop of Constantinople and the other bishops, which caused terrible wars and the shedding of precious blood. The effect of these sad dissensions has lasted until the present day. These are clear proofs and evidences for the point at issue.

Time does not allow us to make mention of the numerous sects and divisions of the Gnostics and others, of which the church historians have counted more than thirty, and incorporated them under the term: "Born of philosophy." All seekers of full accounts are referred to authoritative books on the subject, in order that they may clearly realize that all these divisions and sects came from the disagreements of the doctors as to the degree and station of His Holiness Christ, and their persistence in their respective opinions. The subject of disagreement by the doctors as to the station of the Manifestation of God has been one of those abstruse and difficult questions to solve which proved beyond the power of great minds and baffled a mighty king like Constantine the Great. For notwithstanding the assistance and co-operation of the great bishops of the East and West he could not reconcile the various parties to the Aryan controversy. Nay, during this long time the power of local councils, the sword of European powers and the verdicts of Inquisitorial Boards failed to remove divisions and schisms

caused by metaphysical discussions. But the removal of this indissoluble knot and incurable disease by the easiest of means has been announced in the holy Bahai literature, for BAHÁ'O'LLAH in one of His holy Tablets has clearly revealed the following: "Since men differ in their degree of knowledge, if two persons should be found to possess different viewpoints as regards the degree and station of the Manifestation of God, both are acceptable before God, for, in accord with the blessed verse: 'Verily, we have created souls different in degrees;' God has created men different in understanding and diverse in manners. But if those having two points of view engage in conflict and strife while expressing their views, both of them are rejected. For, by knowing the Manifestation of God it is intended to unify the hearts, cultivate souls and to teach the truth of God, whereas conflict and strife of two persons with two different points of view would do harm to the Cause of God. Consequently both of them are referred to the fire." This was the purport of the blessed Tablet in brief. Accordingly in this Holy Cause no one has power to create inharmony, and because of fear of falling, no one dares to persist in his own opinion at the expense of harmony.

Fourth: Among the specific laws clearly laid down in the Cause of BAHÁ'O'LLAH is the law "prohibiting slavery." No mention of this is made in other religions. As none of the former Heavenly Books has forbidden this traffic all the humanitarian instincts which actuated the Great Powers to abolish and destroy it could not withhold the common people from this abominable practice, which has cost the governments and nations great trouble and expense. For instance, the freeing of the slaves constitutes one of the important responsibilities of the Egyptian government. This necessitates a heavy drain upon the state treasury. Furthermore, the trial and indictment of those guilty of this ne-

farious traffic brings great affliction and often ruin upon many noted families.

Fifth: Among the laws peculiar to this Great Cause is the law making it "obligatory upon all to engage in allowable professions as a means of support, and obedience to this law is accepted as an act of worship." Were a man of insight to consider this strong command, he would testify to the great benefit it contributes towards regulating the affairs of civilization and removing impediments and calamities from human society. For it is evident how in this present day innumerable souls designated as monks, anchorites, hermits, religious devotees, dignitaries and others, although sound in body and limb, abstain from occupation and trade, passing their time in indolence and idleness and living upon the proceeds of other men's labor. In reality such men are as atrophied limbs upon the body of humanity and a heavy burden to the men of industry and agriculture. When by a law of religion these innumerable souls abandon idleness and indolence and engage in useful occupations, one can well realize how much this will contribute to the common wealth and remove the difficulties of the body-politic.

Sixth: The law making the education of children of both sexes compulsory. This law is also one of the commands explicitly revealed in this most great Cause, and concerning which no mention is made in any of the other religions. For in the other religions the education of the masses is made dependent upon the law of the government. If in former times a government would fail to issue a decree providing for compulsory education, and this failure would result in the decadence of learning and knowledge, the nation would take no thought of it, nor would the people consider themselves and the government responsible. For no law concerning this subject has been revealed in the Heavenly Books. But when a law is laid down in the Heavenly Book of a nation, every individual member will con-

sider himself bound to execute it, and no one will fail to heed that law, for they will not be dependent upon the government to carry it out.

Seventh: The command prohibiting cursing and execration and making it obligatory upon all to abstain from uttering that which may offend men. For, as is evident in moral science, cursing, reviling and speaking in harsh words and offensive phrases is one of the greatest causes of alienating hearts, filling minds with rancor, creating hatred and animosity among the peoples and igniting the fire of calamitous warfare among men. Thus it is said by wise men: "Verily, war begins in words;" and the poet Firdousi has said: "A mere word is the cause of warfare." Another verse illustrating this point at issue is "The wound inflicted by the tongue is deeper than that inflicted by the sword." Were one to ponder over the differences and schisms already spoken of which arose among the Christian peoples, creating different sects and schools, such as the Aryans, Nestorians, Gnostics, et al., kindling the fire of terrible battlefields and violent calamities, he would clearly find from the testimony of authentic history that the principal and initial cause of such divisions and disasters was the difference of opinion between two religious doctors, which would result in discussion and controversy. In order to overcome his opponent and demonstrate the correctness of his own view, or because of believing his own opinion correct, each would so persist in his attitude that it would finally lead to harshness towards the other. This harshness would gradually lead to insinuating remarks and annoying statements which in time would culminate in reviling, execrating, fighting and even bloodshed. Now the harmful outcome of these religious fights and their evil effect upon human society needs no mentioning here. For the calamities caused by these differences during the past ages are recorded in the historical books of every nation, and the hardships which

have continued down to our time as the painful result of those dissensions are evident to men of understanding.

Perhaps some one may advance an objection saying that ordinances prohibiting anathema and execration are found in the other Heavenly Books, as, for instance, the commands of His Holiness Christ, well-known as the Sermon on the Mount, wherein He most lucidly states, "Whosoever calleth another a fool is in danger of hell-fire." In the Koran it is stated: "Curse not those who claim (spiritual mission) without the permission of God, thus without knowledge cursing God as an enemy." The answer to this objection is evident to the people of insight, for such ordinances and prohibitions are considered as educational commands in the estimation of the learned and not as laws and enactments of religion. Consider this command of the Sermon on the Mount, wherein He states: "Whosoever is angry with his brother falsely is subject to the law." Again He says: "Store not for yourselves treasures;" and again: "Be not concerned with the morrow." Also: "Whosoever smiteth thee on the right cheek turn to him the other also;" and "Whosoever desireth thy garment give him also thy cloak." Then later on He says: "Whosoever asks of thee, give unto him, and whosoever would borrow of thee, prevent him not."

It is fully evident that the learned men and doctors of the Christian and Mohammedan religions have not considered these ordinances as imperative. Men of intelligence versed in law and jurisprudence have not deemed those who disobeyed these laws deserving of punishment and trial. Nay, as already mentioned, they have unanimously accounted them educational laws. Moreover some of those laws are such that the doctors have not considered those slighting them as transgressors or evil-doers before God. For instance, "If anyone smites you upon the one cheek, turn to him the other," "He who

begs of you, give to him," "He who seeks to borrow from you, do not refuse him." The above statement will clearly show why such commands and ordinances were not considered by the leaders of the Christian peoples as imperative and obligatory and why they could not remove cursing and execration from among the community.

But in the Bahai religion the commands prohibiting cursing, reviling, swearing and blasphemy have been revealed as imperative and obligatory laws. The responsibility attaching to the violators has been revealed in various Tablets. Emphatic commands have been issued in regard to the purity of pen and tongue, prohibiting the writing or speaking of that which will offend men. For example, although in various Tablets such as the "Ish-rakhat" and others, the law prohibiting cursing and execration has been explicitly laid down, nevertheless BAHÁ'Ó'LLAH, during His latter days, in the Blessed "Book of the Covenant" fortified and emphasized the above law by addressing the following command to the people of the world:

"O ye people of the world! I exhort ye towards that which is the cause of the elevation of your station! Hold fast to the fear of God and adhere to the hem of kindliness! Verily I say unto you, the tongue is for the mention of good; defile it not with unseemly words. Verily God has forgiven the past. Hereafter all must utter that which is seemly. Shun anathema, execration and that whereby man is perturbed. The station of man is great. Some time ago this lofty word was revealed from the treasury of the Pen of ABHA: 'Today is a great, blessed Day! That which was latent in man is today revealed and become manifest. The station of man is great, should he adhere to veracity and truth and remain firm and steadfast in the Cause.'"

Every intelligent soul who reflects upon this utterance: "Verily, God has forgiven the past; hereafter all must utter that which is seemly,"

“Shun anathema, execration and that whereby man is perturbed,” will clearly see how emphatic an ordinance has been given forth ratifying the prohibition of anathema and execration. Because according to the law current among the people of knowledge the purport of this blessed utterance is an explicit prohibition concerning anathema and execration.

The intended purpose thereof is the unpardonable position of the one who violates this mighty command and decisive blessed ordinance.

In this case, to the people of insight it is evident, manifest and firmly established that the prohibition as regards anathema and execration is an espezialized ordinance and one of the particular commandments of this greatest Dispensation. Thus, through the favor of God the Most High, from the traces of the Supreme Pen, this unseemly action and the ordeals resulting therefrom may disappear from among the people of the world and the glad-tidings recorded in the third verse of the 22nd chapter of the Revelation of St. John concerning the events of the day of Manifestation—namely: “Hereafter there shall be no more cursing,” shall be realized.

Eighth: Relative to the carrying of arms except in time of necessity. This ordinance is not to be found in other religions, but in the Bahai religion it is considered as one of the imperative and essential commands. The great utility of this law is most evident and manifest. How many souls who are not able to control excessive anger have given vent to it by the use of arms ready at hand? If the murderer had not been armed, often after one hour the violence of his anger would have subsided and no crime would have resulted. These are the minor evil results of carrying arms. There are other greater evils continually manifested by people who carry arms; which are productive of great revolutions and excessive losses for the government and nations. The details of this are not in keeping with brevity and are conducive to prolongation, never-

theless the afflictions of the nations and ordeals of the people are evident to men of perception.

Ninth: The question relative to the necessity of the creation of the House of Justice and institution of the National Assemblies and Constitutional Governments. This command is likewise specialized to this evident religion and is not mentioned in the others. For under other religions it is possible for despotic governments to be restored and founded, because the love of the permanence, establishment and endurance of religious ordinances and the fear of going contrary to them is so deeply rooted in human souls, by reason of the fear of God, that they would not pass away in a thousand years and would not be superseded except through the renewal of the religion and the reform of laws.

In short, these are some of the especial commands of the Bahai religion which the writer of these lines has submitted in accordance with this opportune occasion. The consideration of brevity has made it necessary to omit the mentioning of other special commandments in this Most Great Dispensation.

Among them are ethics and conditions requisite for a wife's knowledge of her traveling or absent husband. Another concerns the prohibition of haughtiness and egoism. Another is a command as to purity of all things, with recommendation and encouragement to observe sanitary measures and cleanliness, and to shun utterly all that tends to filth and uncleanness. Among them is a command directing the agreement of nations in the abolition of warfare and battles, and the conservation of the conditions of security and peace. Many such commands exist, the words of amplification and detail of which are beyond the limits of this occasion. For justice to this most important subject would necessitate the compilation of a large volume and not a short article. But although the article may assume more lengthy proportion I am forced, nevertheless,

to remind the people of knowledge of one distinguishing feature of the many in the Bahai religion. Perchance the radiant sight may attain to the great bestowal of this most supreme Cause, and the pure tongue may utter thanksgiving and praise to God, the Blessed, the Sublime.

It is this: One of the abstruse problems of social philosophy is the prevention of monopoly and wealth control by certain individuals. This subject has been discussed by the philosophers of the world for many years. The wise men of Europe and America, especially the Socialists, in endeavoring to solve this abstruse problem, have entered into minute discussion and deep analyses. The governments of Europe and America have given the subject exhaustive attention; nevertheless they have not yet agreed upon any opinion and have not reached a consensus of remedy for the solution of this seemingly insurmountable question.

But if a soul should ponder and reflect upon the divine institution concerning the question of heritage and the *modus operandi* of the distribution of legacies among heirs according to the laws of this Dispensation, he will see that this all-important problem has been solved in the simplest manner. The distribution of wealth among the nations has been established according to the best method.

Inasmuch as the matter of death among mankind is an unavoidable event, if the distribution of the estate left by those who ascend to God should be effected according to this divine recommendation, it will be impossible for wealth to be accumulated by the few or for any particular family to exercise a monopoly, leaving others deprived and afflicted by poverty and want. For the Mighty Lawgiver has dealt with this important affair in this manner: He has divided the heirs of the deceased into seven classes, including teachers, who are the spiritual fathers of enlightened individuals in the world of humanity. The heritage is divided according to

the number 2520, which is the lowest number comprising the integral fractions of nine. Under this division the seven classes eligible to legacies are as follows:

First: Offspring.

Second: Wives.

Third: Fathers.

Fourth: Mothers.

Fifth: Brothers.

Sixth: Sisters.

Seventh: Teachers.

The nearest relatives are arranged the closest. Each class receives its due according to the number sixty, which runs down through all. He has decreed that these seven classes mentioned will come equally into possession of their legitimate rights, each receiving his share from this division. When the people of insight reflect upon that which has been recorded they will see that with this command in operation wealth will never be monopolized by a limited few and no individual through sheer forceful skill will come into possession of another's wealth. Wealth will always be in circulation among all. All mankind will inherit from one another and all will be benefited from this capital. Yea, when a person reflects upon the distribution effected in the Book of Beyan by the Bab, he will conclude that such a division mentioned therein may affect the interest of the offspring, but the manner in which it is provided for in the Book of Akdas, through the Supreme Pen, wherein the heritage of the children is multiplied, dispels this fear. To all people of insight it is evident that in this Most Great Cause all the means of comfort for the nation have been provided and a plan of readjustment for the affairs of the people of the world from all standpoints has been established. That which has been stated here will suffice to answer in brief the objections of Mr. Easton and those like him.

Now, in regard to the question of features dis-

tinguishing this great Cause from other laws and religions of the people of the world in all centuries and ages: If fair-minded and intelligent men of knowledge should ponder and reflect upon the judicious laws of the Lord of mankind, they will no doubt bear witness to the perfection of Divine Providence in the laws thus instituted. For instance, these three firm and irrefutable ordinances, namely, first: the question of heritage by which monopoly of wealth will be removed and the question of socialism solved; second: the question of universal peace and international agreements regarding disarmament and conserving expenditure now devoted to implements of war; third: the question of all being commanded to acquire a profession, art or trade whereby they may earn a living, thus lightening the burden of expense to those upon whom it falls, such as farmers, laborers, et al. This expense is created by the idlers and unemployed members of the human family.

These fair-minded and intelligent men will also testify that the readjustment of the world and the salvation of mankind from great dangers is conditioned upon following the commands of this Most Great Manifestation. Thus will they utter the blessed words: "Blessed is God, the Possessor of the Dominion and the Kingdom!"

Now at this point we bring our words to an end, and at the closing of this statement we beseech God the Blessed, the Supreme, to bestow upon Mr. Easton and other deniers, through His Infinite Mercy, the light of insight and knowledge in order that they may glance at that which has been submitted in an impartial and disinterested spirit. Thus may they become informed of the Reality of the Divine Cause and be guided to that which is the source of salvation, life, glory and prosperity. And this is not difficult by the Favor of God.

Written December 28, 1911, in Syria, by the pen of
MIRZA ABUL FAZL GULPAYGAN.

جميع رسائل آسایرام نازل سندیه و اصلاح امور اهل عالم
 من جميع الوجود تأسیرا یافته است
 و خلاصه القول این مقدار که علی سبیل الاختصار ذکر شد
 کفایت مینماید در دفع اعتراض مستر ایستن و امثال او در سأل
 میرات این امر اعظم از سایر شترائع و ادیان اهل عالم . و از
 همه فروق و میرات گذشته اگر مضیقین و متبصرین از اهل
 علم در صنع متین حضرت رب العالمین در تشریح این سه حکم
 بحکم تفکر و تدبر کنند که عبارتست (از سأل اول) برای
 احتکار ثروت عمومی و حل سأل اشتراکیه (و سأل دوم)
 صلح عام و اتفاق تام بین الدول برای رضع سلاح و منع از
 صرف مصاریف باهضه در معذات حربیه (و سأل سوم)
 بوجوب اقرار و کتب معاش بر هر نفسی برای تخفیف علق
 مصر و غیر قلبی که بر دوش صنایع و زراعت و جمال است از مصایر
 کثیره فوق العاده عاطلین و غیر مستغلیل در میان هیات
 جامعه بشریه . لاشک بر کمال عنایت الهیه در تشریح سنن
 بهائیه شهادت دهند و بر اختصار اصلاح عالم و نجات اعم از
 خطرات عظیمه باتباع او امر این طور اعظم اعتراف کنند و کلمه
 مبارکه (تبارک الله ذو الملکات و الملکوت) ناظر کردند .
 اکنون در این مقام کلام را بانجام میبریم و در حاشیه
 قول از خداوند تبارک و تعالی سأل مینمایم که بر رحمت و وسعه
 خود نور بصارت و معرفت بمستر ایستن و سایر معترضین
 عطا فرماید تا در آنچه عرض شد بانصاف و بی غرضی تفکر نمایند
 شاید بحقیقت امر الهی مطلع گردند و آنچه سبب دستکاری
 و حیاة و عزت و فلاح است هدایت یابند و لیس ذلك من
 فضل الله بجزیه . در یوم ۷ محرم سنه ۱۳۳۰ هجری
 موافق ۲۸ دسامبر سنه ۱۹۱۱ میلادی محضر در سوره

بر این قانون الهی محمول گردد ممکن نیست ثروت نزد اشخاص
قلیله و یا عائله مخصوصه محکوم ماند و دیگران از آن محروم
گردند و اکثر امت مبتلای فقر و فاقه مانند .

ذیرا شارع قدیر در این امر خطیر وراثت را بر هفت
طبقه مقرر فرموده . و معین را نیز که آباء و وحای افسر اد
متنوره عالم انسانند در این طبقات سبعة وارثه داخل
عموده و مقسم ارث را اقل عددی که جامع کسور تسعه
بر وجه صحیح است یعنی عدد (۲۵۲۰) مقرر کرده و
طبقات سبعة وراثه که عبارتند از ذریات و ۲
ازواج و ۳ آباء و ۴ اقهارات و ۵ اخوان
و ۶ اخوات و ۷ معین الاقرب فالأقرب مترتب و
فریضه هر طبقه ای از طبقات مذکوره بعد از ۲۰ علی التساوی
متنازل داشته است . و مقرر فرموده است که طبقات
سبعة مذکوره هر یک برای تقسیم در عرض واحد مالک حصه
مفروضه خود کردند و قسمت خود را از این مقسم اخذ نمایند .
و چون اهل نظر در آنچه ذکر شد تدبیر نمایند می بینند
که با وجود این حکم هرگز ثروت نزد اشخاص مخصوصه محکوم نیاید
و هیچ فردی بغصب ثروت دیگر را متعجب نمیکند . و همیشه
ثروت بین العموم در گردش و انتقال است که کافه خلق از یکدیگر
ارث میبرند و همه از رأس المال موجود منتفع میگردند .

بلب نظر بتقسیم نقطه اولی در کتاب مستطاب (بیان)
مکن بود که کسی تفکر کند که بر (ذریات) در این تقسیم اجماعی
وارد شده است . و لکن بتجویی که در کتاب مستطاب (افسر)
از قلم اعلی نزول یافت و فریضه ذریات مضاعف گشت این جو
زائل شد و بواسطه اهل نظر واضح گشت که در این امر اعظم

کلّ اشیا باحث و تحریص بر حفظ پاکیزگی و نظافت و اجتناب
از موجبات فساد و وساخت . و از قبیل وجوب رعایت جمعی
و نه از حمل بر آنها فوق طاقت . و از قبیل امر بوجوب تفق
دول بر ترک محاربه و قتال و حفظ مراتب امنیت و سلام . و
بسیاری از این گونه احکام که بسط کلام و احصایات
مناهی مقام است . زیرا ادامی حق بیان این گونه مسائل
بمضیل محتاج بنایف کتاب گیر است نه مقاله صغیر .
و اگر چه مقاله مفصل میشود ناچارم که اهل علم را
امتیاز دیگر از امتیازات دیانت بجایه متذکر نمایم شاید با
نیّره برؤیت مواهب عظیمه این امر اعظم فائز شود و المنة طاهر
بشکر و سپاس خداوند تبارک و تعالی ناظر گردد .

و آن اینست که یکی از مسائل معضله فلسفه اجتماعیّه
مسأله (منع از احتکار ثروت) است زیرا اشخاص معینه معدود
که سالهاست فلاسفه عالم در آن تکلم نموده اند و حکام
اوروپا و امریکا خاصه (فرقه اشتراکیت) در حلّ این مسأله
معضله بجتهای دقیق و تدقیقات عمیق کرده اند و حکومتهای
اوروپا و امریکا در آن اهتمام بلیغ فرموده اند مع ذلک هنوز
بریک رأی متفق نشده اند و حلّ مرضی برای این عقده صعب
الاخلال نیافته اند .

ولکن اگر فرضی در صنع الهی در مساوات و
کیفیت ترتیب طبقات وراث و تقسیم ترکّه در این ظهور اعظم
تدبّر و تفکر کند مشاهده مینماید که این مسأله مهمّه بوجه
اسهل در این امر اعظم حل شد و توزیع ثروت بین الامه
باحسن وجه تاسیس یافته است . و چون امر وفات بین
البشر امری است محتوم اگر تقسیم ترکّه نفوس صاعده الى الله

موجود نیست و لکن در دیانت بجائییه از احکام منصوصه
 حتمیه محسوبست . و عظم فائده این حکم بغایت واضح و
 معلوم است . چه بسا از نفوس که حین اشتداد غضب و
 حاضر بودن سلاح ضبط خود نتوانستند و قتل نفس که
 از اعظم موبقاتست مرتکب شدند و اگر سلاح با قاتل نبود
 غالباً بعد از ساعاتی ثورت غضب او ساکت میشد و فساد
 بر آن مرتب نمیکشت . و این مفاسد صغیره حمل سلاح سه
 دیگر مفاسد عظیمه که پیوسته از قبائل مسلمه نپهور میر
 و موجب ثورت های کبری و خسارات عظیمه برای دولت
 دولت میشود شرحی منافی اخقار است و ابتلائی دول
 و ملل بمصایب آن مشهود اولاً البصار .

(مصحح) مسأله (و حجب افشاء بلیت العدل و
 تاسیس مجالس شوریه و حکومت دستوریه است) که از
 احکام خاصه این دین مبین است و در سایر ادیان مذکور
 نیست . و این سبب ممکن است که حکومت استبدادیه
 در سایر ادیان عود کند و یا تاسیس شود و لکن در دین
 بجائییه ممکن نیست . زیرا بقا و دوام و استمرار نفوس
 دینی و خوف مخالفت آن بسبب خشیه الله چنان واضح است
 در نفوس بشریه که بمراد آن سال زائل نمیشود و جز بحد
 دین و تغییر قوانین و شرائع تبدیل نمینپذیرد .
 (باری) اینها معدودی است از احکام خاصه دیانت
 که کاتب این مظهر باقتضای مقام معروضه است . و رعایه ^{حتمه} ^{اللا}
 از ذکر سایر احکام مخصوصه این ظهور اعظم صرف نظر نمود .
 از قبیل آداب و شرائط مسافرت زوج با اطلاع زوجه . و از
 قبیل مخی از افتخار و خود ستائی . و از قبیل حکم بطهار

بما ینبغی تکلم نمایند از لعن و طعن و مایتکدر به الاناس
اجتناب نمایند . مقام انسان بزرگ است . چندین قبل
این کلمه علیا از مخزن قلم ابجد ظاهر . امروز روزیست
بزرگ و مبارک آنچه در انسان مستور بود امروز ظاهر
شده و میشود . مقام انسان بزرگست اگر حق در آن
تمسک نماید و بر امر ثابت و راضی باشد انتمی .
و هر نفسی در آن کلمه تفکر نماید که فرموده عفی
الله عما سلفه از بعد باید کل بما ینبغی تکلم نمایند از لعن
و طعن و مایتکدر به الاناس اجتناب نمایند میباید
که در وجوب و لزوم اجتناب از نسب و شتم و اشک
این حکم از احکام حتمیه است منطوقا و مفهوماً تا کنید
و آرد شده است . زیرا بقانون مقرر بین اهل العلم
منطوق این بیان مبارک نمی خرج از نسب و لعن و
مفهوم آن عدم عفو از مرتکب است بعد از صدور
این حکم محکم و امر مبارک مبرم .

در این صورت بر اهل بصارت واضح و روشن و ثبات
و پرهیز است که نمی از نسب و لعن از حد و خاصه و
احکام مخصوصه این ظهور اعظم است تا بفضل الله تعالی
از اثر قلم اعلی این خلق زشت و مصائب ناجیه از آن
از بین اهل عالم زایل شود و بشارت الهی که در عدد
۳ از فصل ۲۲ سفر رویا یعنی مکاشفات بوخنا
در حوادث یوم ظهور وارد شده است (و لا تكون لعنة
ما فیما بعد) واقع و متحقق گردد

(ثامن) سألہ (یعنی از حمل آلات حرب یعنی
سلاح الآیین ضرورت) و این حکم نیز در سایر آیات

جميعاً این وصایا و اوامر را از احکام حتمیه ندانسته اند
 علماء علم حقوق و فقها مخالفین این وصایا را مستحق مجازاً
 و محاکمه نکرده اند و چنانکه ذکر شد بالاتفاق آنرا از
 وصایای تهنیدیه محسوب داشته اند . حتی بعضی از
 این وصایا ^{که در} بدرجه ایست که متهاون بآنها عندالله نیز
 عاصی و مرتکب ذنب ندانسته اند از قبیل (لا تعقوا
 بيشان العنق) و از قبیل (من لم يترك على خذك الأيمن
 مخول له الأيسر) و از قبیل (من سالك فاعطه ومن
 اداد ان يقصر منك فلا تمنعه) و از این جمله که عمر
 نشد معلوم تر انداشت که چرا نزد رؤسای امم مسیحیه این
 گونه عبارات از او امر حتمیه و احکام واجب محسوب گشت
 و مرجب زوال سب و لعن و اضلالها از بر امت نشد .

و لکن در طریق بھائیہ امر بترك لعن و طعن و بخی ارادتجا
 شتم و سب در عداد احکام حتمیه و شرائع واجبہ وارد شده
 و مسئولیت مرتکب این قبائح بصراحت در الواح متعدده نازل
 گشته «ووجب طهار قلم و لسان از تحریر و ذکر مایستگذرنه ^{بیشان} الا
 در نهایت تأکید صدور یافته است . مثلاً باینکه در الواح
 عیدیه از قبیل لوح اشراقات و غیره نهی از لعن و طعن صریحاً نزول یافته
 بود مع ذلك در اواخر ایام در لوح مبارک و کتاب عهد ۲
 در تأکید و تشدید این حکم محکم مخاطباً لاهل العالم این
 بیانات لطیفه نازل و قوله فراسمه ای اهل العالم شمارا
 وصیت مینمایم با چھ سبب ارتفاع مقامات شماست
 بتقوی الله تمسك نمایند و بدیل معروف تثبت کنید
 بر راستی میگویم لسان از برای ذکر خیر است او را بکفتار
 نشت میالایید . عفی الله عما سلف از بعد باید کل

و خشونت و درشتی بذكر كنایات بارده و عبارات دیکه انتقاد
 میافت و اندك اندك تعریف و توهین بکنایات و اشارات
 موجب سب و شتم و سب و شتم موجب نزاع و جدال و جدال
 و نزاع و جدال موقد نار حرب و قتال میگشت . و یکتا
 ناگوار این محاربات دینیه و سوادناظران بحیات جامعه
 انسانیه محتاج بذكر و تفصیل نیست . زیرا مصائب این اختلافات
 درازمنه ماضیه در کتب تاریخیه هر ملت مذکور و قلدون است
 و آنچه از این مصائب الی زماننا هذا باقی است نتایج مؤلمه
 آن نزد اهل درایت واضح است و مبرهن .

و شاید فنی ایراد نماید که نخی را سب و لعن و شتم
 و امثالها در کتب صادیه سائر ادیان نیز موجود است چنانکه
 در وصایای حضرت مسیح که (بوعظ جیل) معروف است و رعایت
 صراحت میفرماید (من یقول یا احمق یتوجب نار جهنم) و در
 قرآن میفرماید (ولا تسبوا الذین یدعون من دون الله فیسبوا
 الله عدواً بغير علم) و جواب آن بر اهل نظر معلوم است .
 زیرا این گونه اوامر و نواهی محدود نزد علما از احکام مجتذیه
 محسوبست نه از شرائع و قوانین حقیقه . ملاحظه فرما
 در وصایای همین اوعظ جیل که در موضعی فرموده است
 (کل من یخلف علی اخیه باطلاً یكون مستوجباً للحد) و نیز
 فرموده است (لا تکتزوا لکم ذهباً) و کذاک فرموده است
 (لا تحموا یثان العبد) و نیز فرموده است (من اظلم علی خذک
 الا یمت فحول له الا یسر) و مراد از اینها که و یاخذ ثوبک
 فحول له رداءک ایضاً تا آنکه فرموده است (من سالك فاعطه
 و مراد از این تقریر منک فلا یغفد) و این رعایت و صبح
 معلوم است که علما و حکما و رؤسای دین از مسیحی و مسلم

این است که در سایر ادیان تعیم معارف منوط بحکم دولست و اگر
در سلسله دولتی حکم بتقلید اجباری نمیشود و سبب انحطاط علوم و
معارف میشود چون حکمی در کتاب آسمانی و در این باب نازل
نشده بود غالباً امت بآن ملتفت نمیشدند و خود و دولتر
مسئول نمیدانستند . و لکن چون حکمی در کتاب آسمانی امتی
نازل شد هر فتنی خود را با اجرای آن مسئول میدادند و اندک
محتاج با جبار دولت نمیشود و فتنی غفلت نمینماید .

(سابع) مسأله (کلی از لعن و سب و وجوب اجتناب از
تفوه بکلمه یا بکره الانسان است) زیرا لعن و ستم و تکلم بکلمه
خشنه و عبارات مؤلمه چنانکه در علم اخلاق واضح و مبهر است
از اعظم وسائل بتعید قلوب و توقیر صدور و ایجاد بغض و عداوت
بین الشعوب و ایجاد نارحوب هائیکه بین الجمهور است . این
که حکما گفته اند (ان الحرب اولها کلام) و فردوسی فرموده است
(حدیثی بود مایه کارزار) و از حکم عالیه و امثال سائر این شعر است
آخه زخم زبان کند بامرد زخم شمشیر جان ستان نکند

و اگر فتنی در سبب اختلافات و اشتقاقات امم میجیه که سابقاً ذکر
یافت و موجب حدوث مذاهب مختلفه و فرق متعدد و آریوسیه و نسطوریه
و مانویه و گنوسیسیه و غیرها گشت و موقد نارحوب هائیکه و
موجب مصائب مستزیده شد تفکر نماید و با سیاهی علل آن بنیب
معتبره رجوع کند بعیز البقین میبییند که علت اولی و باعث اقترور
حدوث این اشتقاقات کبریم و مصائب عظمی این بود که چون در
مسأله از مسائل فیما بین دو عالم از رؤسای علمای دین ختم
در رأی ظاهر میشد و بحث و مناظرهت میانجامید و هر یک
یا بسبب اطمینان بر رأی خود و یا بجهت غلبه بر خصم در اثبات
صحت رأی خود قدم میافزود و عاقبت بدشمنی و خستونی میانجامید

در چون از این سؤال در سائر ادیان ذکر می نشده و نفی در کتب
ساریه سابقاً در تحریریم بیع انسان وارد نگشته است لذا
هر قدر دول عظیمه بحکم انسانیت سعی در محو و ابطال مینمایند
باز خلق جاهل مرتکب این فعل قبیح شنیم میشوند و موجب
انقاب و افرو و مصاریف باهضه برای دولت و ملت میگردد
چنانکه مصلحت (عشق رفیق) از مصالح مهمه حکومت مصریه
شده است که هر ساله مبالغ و افرو از خزانه دولت صرف
این مصلحت میشود و محاکمه مرتکبین ابرار شنیم سبب حادثه
حوادث مؤلمه و خوابی عائلات کبیره میگردد .

فصل پنجم از احکام و شرائعی که خاصه این امر اعظم است
(حکم بوجوب اکتساب معاش است بحرف جائزه و قبول آن منزله عبادت)
و اگر شخصی در این حکم محکم نظر نماید بر عظمت فائده آن در
انتظام امور مدنی و رفع غوائل و مصائب از عالم انسانیت
شهادت دهد . زیرا این نکته پوشیده نیست که نفوس را محض
الی یومنا هذا باسم زهاد و عباد و درادیش و رهبان و اشرف
و غیرها باصحت بدن و سلامت اعضا از اشتغال و اقراف
دوری مجوبند و بکسالت و بطالت میگذرانند و از ثمره انعام
غیر گذران مینمایند . در حقیقت عضو فاسد عالم انسانیت شده
و حمل ثقیل و خطب جیم اهل صناعت و زراعت گشته اند .
در چون این نفوس را محض حکم دیانت از بیکاری و بطالت ممنوع کردند
و با اشتغال نافعه اشتغال جویند معلوم است چه مقدار بر
آسایش نفوس بفرماید و مصائب حیات جامعه را نائل گردد .

(سادس) سؤال (در وجوب تعلیم اولاد است ذکور و اناث)

که این حکم نیز در این امر اعظم در احکام و اوامر مخصوص است
و در سائر ادیان ذکر می ازان و نفی در آن وارد نشده است

و حدوث فرق و مذاهب از اختلاف علما در رتبه و مقام حضرت مسیح
و قوع یافت و از نصیب علما در رأی خود باقی ماند . و بالجملة
این مسأله اختلاف علما در مقام و رتبه مظهر امرالله یکی از
مسائل مشکله معضله بود که عقول عالیه از چاره آن عاجز
آمد و عجز سلطان عظیمی مانند قسطنطین کبیر با وجود همی
و معاضدت یکبار اساقفه شرق و غرب ازاد در حادثه اریتر
از توفیق بین مخالفین وضوح و ظهور یافت . بل در این مدت
مدیده قوت مجامع مسکونیه و بطنی سیوف دول اربیه
و قسوت و قاهریت و داین تفتیشیه قدرت بر منع و قطع و ابراشفا
علمیه نکشت . و لکن این عقده لایخیل و مرض صعب العلاج
باسهل وجه اصلاحی در شریعت مقدسه بجهانیه نازل گشت .
چه بجهاد الله و دلوی از الواح مقدسه بصراحت امر فرموده که
(چون درجات مرئان خلق متفاوتست اگر دو نفس در رتبه
و مقام مظهر امرالله مختلف النظر مشاهده شدند هر دو عند الله
مقبولند زیرا خداوند ببار و تعالی حکم آیه کریمه انا خلقنا
النفوس اطوارا نفوس را متفاوت المدارک و باطوار مختلفه
آفریده است . و لکن اگر صاحبان این دو مقام در بیان این دو وجه
نزاع و جدال نمایند هر دو مردودند . زیرا مقصود از عزرات
مظهر امرالله تالیف قلوب و تهدیب نفوس و تبلیغ امرالله است
و از نزاع و جدال صاحبان این دو قول تعین امرالله شده است و
خواهد شد لذا هر دو ببار راجعند (این خلاصه لوح مبارک است
که عرض شد) و لذا در این امر اقدس نفی قدرتی بر اختلاف نیابد و
از بیم سقوط احدی مجرّبی بر استبداد برای نماید .

و رابع ، از احکام خاصه (عجبی از بیع انسان است) که در امر
عما بالله منصوص است و در سایر ادیان ذکر یا آآن نیست .

وامور ناگواری که در میان اصحاب مذاهب بسبب تفاوت مدار و تباین مشارب در ایام سابق ظاهر شد در این یوم سعید جدید که یوم ظهور رب مجید است ظاهر شود .

(ثالث) اذ احکام خاصه این ظهور اعظم (حکم بطلان و رد طرفین از اهل اختلاف است) زیرا یکی از موارد افتراق امت اختلاف علما است در (مقام صاحب امر) و در ادیان سابقه چنانکه تاریخ بآن شهادت میدهد مشهود کنت که چون در مسأله ای از اینگونه مسائل فیما بین دو عالم از علماء دین اختلاف واقع میشد طرفین در رأی خود متصلب میشدند و در اثبات صحت قول خود قدم میافشردند و عوام نیز چنانکه عادت ایشان جمعی کرد هر یک مجتمع میکشیدند و ابواب اتفاق و اتحاد را یکباره مسدود میداشتند . چنانکه اخوت دینیہ بعد از وصیتیہ تبدیل میشد و مناظرهت علیه مجازاً دموئیہ منتهی میکشت . چنانکه اختلافات (اریوسیہ) در ساله تساوی اقایم ثلاثه که در قرن چهارم میلادی فیما بین (اریوس) قیس و اسکندر اسقف قسطنطنیه وقوع یافت و اختلافات سفوردیه که در قرن پنجم میلادی فیما بین (سپوردیوس) اسقف قسطنطنیه و سایر اساقفه واقع شد و موجب خروج هائله و سفک دمار غریزه کشت و اثر انشقاقات مخزنه اش الی یومنا هذا باقی است در این مسأله برهانی واضح و محقق ظاهر است . دیگر بسبب حقیق وقت از شیخ و فرق عده (گنوسیین) و غیر هم که موزین کنیسه زیاده از سی فرقه از اتحاد استمرده و از آنها عبارت (بنات فلسفه) بقیر نموده اند سخن نمیکوئیم و طالبین تفصیل را بروجع بتواریخ معتبره محول و مرجع میداریم ! تابیین مبدا بدانند که اینهمه انشقاقات

سنی . و شیعی . و خارجی . و چه مذاهب فرغیه از قبیل
حنفی . و مالکی . و شافعی . و حنبلی . و غیرها تمسک بهمین
احادیث لسانیه شد که بعد از صعود شارع دین مبین عوار
حضرت رب العالمین از آنحضرت روایت نمودند و هر فرقه
احادیثی که خود صحیح دانستند بان تمسک جستند .
ولکن بجهاء الله این باب را که اعظم وسائل فساد است بر
عالم مسدود فرمودند زیرا بصراحت تخصیص فرموده اند که (در
شرعیت الهیه امور منصوصه راجع بکتاب و امور غیر منصوصه
راجع بحکم بدیة العدل است) در این صورت اعتبار اجأ
و روایات و احادیث لسانیه در میان امت بجایه ساقط شد
و باب اختلاف که اعظم بائی است از ابواب جهنم بر امر ائمه
اعظم مسدود و مقفول گشت .

(ثانی) از شرائع و احکام خاصه بدیانت بجایه حکم
(نخی از تاویل کلمات الهیه) است . زیرا تاویل کلمات و تفسیر
برائی . در ادیان سابقه یکی از اعظم وسائل اختلاف گشت
و سبب ظلمت افق دین و خفای معانی کتاب حضرت رب العالمین
و این امری واضح است که مدارك اهل علم مختلف است و موا
طبیعیته در مراتب ذکا و فطانت و یاسوء ادراک و غباوت بین
الخلق متفاوت . این است که چون باب تاویل و صرف کلمات
از معانی ظاهریه مفتوح شود آراء غریبه و تفاسیر عجیبه و تاویلات
متنوعه متباینه ظاهر گردد و مذاهب مختلفه بین امت واحده و
دیانت واحده احداث شود . ولذا بجهاء الله صریحاً اتباع خود
امر فرمود که باب تاویل را بالکل مصروف دارند و کلمات نازل
در الواح مبارکه را بر معانی ظاهره مفهومه حمل نمایند تا
حوادثی که در اعم ماضیه و قوع یافت در امت بجایه وقوع نیاید

هينيك فائده بزرگ که ذکر شد در کشف معضلات کتب
سماويه و تسهيل دفع اختلافات ام و ايجاد وحدت و ابتلا
در هيات جامعه انسانيه کافي است در اثبات اعظمت و اکملت
شرعت بجايه مع ذلک در نفس احکام و سنن نیز نظر کنيم و
مخصصات هر يك را باواند و نتايج آن معروض داريم .

(اول) حکمي که خاصه ديانت بجايه است و در سائر
اديان نيست (عدم اعتبار احاديث لفظيه غير مکتوبه) است
والبنه اين نکته براهل علم پوشيده نيست که سبب اختلاف
يهود بدو فرقه بزرگ (ربانيم) و (قرايم) هين احاديث
لسانيه شد که کتاب (تلود) از آن تاسيس يافت و موجب
افتراق امت واحده گشت . ويزا طائفه ربانيم تعاليد تلود
شرعت واجب الاتباع ميدانند و انرا اعظم واسطه حفظ و بقا
امت بني اسرائيل ميشمارند . و لکن فرقه قرايم انرا عين بگشت
و سبب هلاکت ميدانند . و باین سبب ممکن نيست که بتوانند
با يکديگر متفوت شوند و ترک مخالفت کنند .

و کذلک در ديانت مسيحيه اعظم موجبات اختلاف
و افتراق هين احاديث لسانيه بود که باسم (تعاليد) مذکور
ميدادند و هر کنيسه اي از کنائس مسيحيه از قبيل کاتوليك
و ارتودکس و يعقوبيه و شطوريه و غير هم اين تعاليد متوار
مسموعه از آباء کنيسه را مانند مضمون کتاب مقدس و
الاتباع ميشمارند . باین وجه که در مجامع بزرگ هر وقت که
مسأله اتحاد ام مسيحيه مطرح مذاکره ميشد تمسک بهمين
تعاليد مانع از اتفاق و اتحاد ميگشت .

و همچنين در دين اسلام سبب اختلاف امت و فرقه
ملت بفرق و مذاهب متعدد و چه مذاهب اصليه از قبيل

(جای محبت) میدانم ایستن و امثال او از لفظ

(ملکوت مسیح) چه فهمیده و از آن چه معنی تصور کرده اند .

آیا ملکوت مسیح برای اثبات و اجرای کلمات المحضرت است و یا

اثبات ضد کلمه مسیح و ترویج اوصاف اعدا و انحضرت .

حضرت مسیح نبیان صریح میفرماید (بازگو للاء یوم) و لکن

ایستن و امثال او (العنوا بارکیکم) مجرم میدارند و نهی را که

از برای ایشان برکت و رحمت میطلبید بر پشت برین اوصاف متهم

میدارند و برای او نفعت و هلاکت میطلبند . بجاء الله

برای ایم غیر مؤمنه ثابت میفرماید که حضرت مسیح ابن الله و کلمه

الله بوده و ایستن و امثال او او را (دجال) مینامند .

عجبا برخای انجیلی محبوب حضرت مسیح در رساله نخستین خود

میفرماید (من یفعل البر فهو بار) و لکن ایشان میگویند من

(یفعل البر فهو قاتل و کاذب) و كذلك و در همین رساله میفرماید

(من اعترف ان یسوع هو ابن الله فانه یثبت فيه وهو فی الله)

و لکن اینها میگویند فیقر که بقول خودشان سه ملیون نفوس راقاع

و مذعن ساخته است که یسوع ابن الله و کلمه الله است او را

معرفه الله بی بهره است و از لغات الله بی مضیب . آیا

اینهمه برهان واضح و دلیل قاطع نیست بر اینکه ما امروز بدانیم که الله

حضرت مسیح در وعظ جیل فرمود (من ثارهم تعرفوهم)

هل یجتنون من الشوك حیناً او من الحسك تیناً) مقصود انحضرت

این بود که ما امروز بمقربات اعتنا نکنیم و با آنچه اهل فرمن نشر میدهند

کوش نهم بل افعال هر نفس را میزان صحیح قرار دهیم و حق

از باطل بهمین میزان درست شناسیم .

باری سخن از اسل مطلب گوئیم که پرسیده بود که

(جاء الله چه آورده است که در دیانت مسیحیه نیست) و اگر چه

سماویة و مدرك حقائق نازلہ در صحف الهیة است از قلم
مبارکش نازل شد و باب فهم کلمات ابنیا بروجه اهل بها
مفتوح گشت . معانی حقیقیه بشارات الهیه ظهور یافت
و مقاصد اصلیه از الفاظ . موت . و حیاة . و آسمان . و زمین .
و شمس . و قمر . و نجوم . و حشر . و نشر . و امثالها که در
بطون کلمات و آیات مکتوم و غیر مفهوم مانده بود واضح و
معلوم گشت . و سائط اتفاق امم سهولت یافت و
دوای سوره تفاهم بین الملل را نل شد و آیات دمارات
ایتلاف و اتفاق امم متنافره متباغضه لایح و متلائلا گشت .
چنانکه با آنکه آغاز انتشاره یافت بجهایه است مشاهده
میشود که بنوعی عقائد مستحیله صعب القبول بر امم جامده
بعیده سهل الادراک و سهل القبول شده است که نفوس
بیشمار از زردشتی و یهود و غلات و سایر امم که ابد ا
بحضرت عیسی علیه السلام معتقد نبودند و تاب استماع عبارات
از عبارات انجیل را نداشتند اکنون همه از اثر بیانات
مبارک بهار الله با حضرت مؤمن و مدعز شده اند و انجیل
مقدس را کتاب اسمانی و حضرت مسیح را رب موعود و
کلمه مقدسه ربانی میخوانند . و در رعایت لطفت و ضوالت
در ولایم و محافل با مسیحیان مؤثر و معاضد میشوند .

اکنون در رعایت تقاضای این جیش عزیز (پیتر نابسترن)
که برای ملکوت مسیح مزدون اینکه مغرورا بفهمد مرثیه
میخواند بایست پرسید که آیا این آثار باهره سبب قرب
ملکوت مسیح است یا سبب و لعن کردت و کلمات شت
گفتی و مقالات سنجیده در مجلات نوشتن و در ان تمت
و این را در باره نفوس حلیه طاهر شرارت .

از انمیدانند و نمیفهمند ناچار میشود که بگوید این انجیل که در دست مسیحیان است آن انجیل نیست که بر مسیح علیه السلام نازل شد چنانکه ملاحظه میفرمای که بهر احوال میگویند و میگویند و باده چند برعم خود ثابت میکنند که این انجیل را علمای مسیحی تحریف نموده و بحضرت مسیح نسبت داده اند . در این صورت آن شخص مسیحی که حقیقت انجیل بر او واضح و آشکار است و این کتاب مقدس در قلب او راسخ و استوار از این جواب بعد از صواب متعجب میماند و بدل تقرب و دوستی با منم عروذی است اسلامیته و دشمنی میمی اهل اسلام میشود .

و خلاصه القول ایراست یکی از موانع اتفاق امم که با مثال واضح شد . و مدرك كلي این مسأله معضله این است که ادیانی که قبل از ظهور حضرت مسیح علیه السلام ظاهر شدند چون مبشرین مسیحی نمیتوانند معانی حقیقیه کتب آنها را بفهمند نمیتوانند آنها را بدین خود هدایت کنند چنانکه واضح و معلوم داشتیم . و اما ادیانی که بعد از حضرت مسیح ظاهر شدند چون تفهقر و رجوع بورا حرکت غیر طبیعی و ضد تقدم و ارتقا که حرکت مشهوده و واضحه عالم است لذا مسیحیان نمیتوانند آنها را بعقب برگردانند و از سُلّم ارتقا متقهقر دارند و با خود متفق کنند . اینست که امرد بزرگ (نوردد کرزون) فی الجمله بان ملتفت شده و نوشته است که دعوت اهل آسیا بدیانت مسیحیه بی اثر است و بلا نتیجه و مثر

اکنون که این مسأله ظاهر و واضح شد . معروض میدارم که چون حرکت طبیعی عالم مقتضی ظهور اعظم و خفرت بماء الله در دوار السلام بنماید اقامت فرمود تخت کتاب مستطاب (ایقان) که مفتاح ختم کتب مقدسه

آواره و متفرق گشته و در عایت ذلت بلعن و ستم و ظلم مبتلا
 شده اند غنا می دهد و در ارض مقدسه ایشان با عزت و
 وسعت پاینده ساکن و متوطن می فرماید (خوب بفرما ببینم
 کی یسوع ناصری چنین کرد . بل بظهور او قضیه معکوس شد .
 زیرا ما در ارض مقدس ساکن بودیم بظهور یسوع پراکنده شدیم
 عزیز بودیم ذلیل گشتیم . جمع بودیم متفرق شدیم . مبارک بود
 بلغت ابتلا یافتیم . و این همه ضد و عود انبیای نبی اسرائیل
 و نصیین آن موجب تکذیب آن پیغمبران حلیل است .

و خلاصه القول (چون سخت باین مقام می رسد) آن مبشر مسیحی
 از جواب عاجز می ماند . زیرا خود او معانی حقیقی این بشارت را
 نمی داند و نمی فهمد چگونه می تواند پیروز بفرماید و آن بجا که آرا
 مقتنع و مدعن دارد . اینست که در این مدت مدیده نبوده
 مشرب دیانت مسیحیه از غیر طریق علم و برهان و دحد و اسکا
 و افهام امت یهود برآمده اند و بجای تقریب آل اسرائیل بمشرب
 حذب انجیل سبب بتعید و انزجار آن قوم گشته اند .

و باین سبب در تواریخ کنیه وارد شده است که در
 این مدت طویله یعنی از زمان تفرق طنطین بکیر الی زمانها
 چه در ایام سارلمان بزرگ و چه در حروب صلیبیه و غیرها
 کمر آغزاستند یهود را غصبا بدیانت مسیحیه داخل کنند و آخر
 شتوافستند . اگر معانی این بشارت را می دانستند محتاج باجبار و
 اغتصاب نبودند .

و همچنین است حال مسلم بامسیحی . وقتی می خواهم مسلم
 صحت و حقیقت رسالت خاتم الانبیا را برای یکی از نصاری ثابت
 کند و آن مسیحی او را بعلامات وارده در اصحاح ۲۴ انجیل
 متی که ذکر شد محول میدارد آن شخص مسلم چون معانی

هین وعود و بشارات و اشراط و علامت که معلوم
 نبودن معانی مقصوده آن مانع اتفاق ام شده است . و اگر
 چه ذکر مثال موجب تطویل مقال میشود من این ساله را بمثالی
 واضح برهن میدارم تا موجب انتباه مردم آگاه گردد مقصود
 واضح و مشهود شود .

مثلاً چنین تصور فرما که امبشری مسیحی بیکي از یهود
 (میفرماید) ای عزیز چرا در خواب و غافل مسیح موعود که
 همه انبیا بظهور حضرتش بشارت داده اند ظهور فرموده . و آن
 (یهودی در جواب (میگوید) به به بشارتی نیکیو است و
 خبری سرت بخش . ما یهود همه آمال خود را بظهور مسیح
 معلق نموده ایم . و هر روزه بنماز و دعا از درگاه کبریا ظهور
 آنحضرت را رجائینماییم . خوب بفرما ببینیم کی بود این مسیح
 موعود که ظهور فرمود . (امبشر مسیحی میفرماید) مسیح موعود
 آن جوان مظلوم یسوع ناصری بود که جان خود را فدای نجات و خلاص
 عالم فرمود . (یهودی جواب (میگوید) ای استاد عزیز برای
 ظهور مسیح موعود علامات صریحه در کتب موجود است که هیچیک
 در ظهور یسوع ناصری وقوع نیافت . ما یهود دین خود را از آب
 نکرفته ایم که بجا بدهیم . تو خود را معلم و مدرس کتب مقدسه
 میدانی بین در کتاب آسمانی میفرماید . در زمان ظهور مسیح مؤ
 آفتاب تاریک میشود ماه بخون تبدیل میگردد آسمان نور زین
 نوید میاید ستارگان میریزند مردگان برمیخیزند . کی
 بجا این وعود در زمان یسوع ناصری وقوع یافت و کی آنها را
 دید . از اینها همه گذشته بیاتاً در مواضع کثیره بتو بنایم
 که صریح وارد و نازل شده است که (چون مسیح موعود
 ظهور فرماید این پراکنده شدگان یهود را که در جمیع اقطار عالم

پایدار بماند . این خلاصه و عود یا است که جمیع انبیای
بنی اسرائیل قمر یا بن مرده داده و در کتب خود منقول و مرقوم
داشته اند . من دون آنکه بیان کنند که این وعود بمعانی
ظاهره من دون رمز و تاویل نازل و وارد شده است
و یا آنکه از عبارات مرموزه و کلمات تأویلیه است .

و چون حضرت عیسی له المجد پس از هزار و پانصد سال
تقریباً بعد از حضرت مرسی علیه السلام ظهور فرمود عیناً
همین وعود در کلماتش نزول یافت . نظر فرما در عدد ۲۹

المحمد ۳۲ از اصحاح ۲۴ انجیل متی و در عدد ۱۰
و ۱۱ از رساله ثانیه بطرس رسول تا در غایت وضوح این
و علامات را مشاهده نمائی . و حضرت مسیح و تلامذه آنحضرت
نیز مانند انبیاء بنی اسرائیل دیگر همین علامات اکتفا فرمودند
و ابداً متعین بیان معانی آنها نشدند . و لذا اعلامی مسیحی
در تفاسیر کتب مقدسه مختلف شدند . بعضی فرمودند که
این وعود کلمات صریحه غیر مأوله است و بلاست بطاهر واقع
شود . و بعضی دیگر از مفسرین گفتند این وعود از بیانات
رمزیه و کلمات تأویلیه است که معانی حقیقیه آن در آخر
پدید گردد . یعنی ختم کتاب در یوم اخیر کشوده شود

و چون تقریباً پس از ششصد سال بعد از حضرت مسیح
مذای خاتم انبیاء بلند شد عیناً همین وعود در قرآن نازل
گشت . و همین اشراط و علامات بعینها تکرار یافت . من
دون اینکه اشاره ای بمعانی مقصوده از این علامت و اشراط
بفرماید که آیا مراد حقیقت ظاهراست یا باطن و مراد صریح
پس چون انسان بصیر در آنچه عرض شد نظر نماید
در غایت وضوح خواهد یافت که اعظم مانع اتفاق ام

درود یوم اخیر که در غایت اختصار ذکر شد . و این امری واضح است
که درود چنین یوم عظیم و ظهور چنین امر عظیم را جمیع امم از دل و
جان طالب و آملند . بل سرعت درود را بدعا از حق جل و علا
واجب و سائل .

ولی اعظم مانعی که میان امم هست شرائط و علامات
این ظهور محمود و درود یوم موعود است . زیرا جمیع مظاهر
امر الله و شاعرین ادیان که سابقاً آمده اند علامات این یوم
عظیم را در کتب خود ذکر فرموده و در بیانات خود مؤکد و
منصوح داشته اند . ولی هر کس که آمد عین همان علامات را
که پیغمبر سابق فرموده بود ذکر فرمود و عین همان عبارات را
مکرر نمود منفراینکه متعرض بیان معانی این اشراط و علامات
شود و مقاصد خود را از این الفاظ معلوم نماید .

مثلاً ملاحظه فرما که حضرت موسی و اینیای بنی اسرائیل
علیهم السلام در مدت هزار سال ندا فرمودند و بقوم خود
بشارت دادند که حضرت (رب الجنود) خواهد آمد و جمیع را
بر عبادت خدای واحد متحد و متفق خواهد فرمود . و لکن
علامات یوم درود شایانست که ۱ در آرزو آنها محقق
پسیده شود ۲ و آفتاب مظلوم گردد ۳ و ماه نور بختند
۴ و ستارگان فرویزند ۵ و مردگان از قبور برخیزند
۶ و حیوانات درنده با چندگان صلح کنند ۷ و در چراگاه
واحد و ماکولات واحد مشارکت نمایند ۸ و کودکان
با افامی و حیات سازه مقاومت و ملاصقت کنند ۹ و
آل اسرائیل که در آرزو در میان امم از مشرق الی مغرب
پراکنده و ذلیل گشته اند دوباره ایشانرا حضرت رب
الجنود بار من موعود جمع فرماید و عزت ابدیه و حکومت

در این مقام ببیان واضح که هر نفسی بتواند بفهمد مزایا و خصایص
امر اعظم را مبتنی و لزوم ظهور اقدس را برای آسایش و هماهنگی
میرهن میدارم تا موجب بصیرت اشخاص بیغرض گردد و هر
منصفی بشکر موهبت حق جل جلاله قیام نماید .

بر هر نفسی مدد رکنی واضح است که عالم انسانیت و قی
بکمال رسد و آسایش و راحت اعم که محبوب و مرغوب جمیع ملوک
و نایب چهره کشاید که اختلافات دینی و مذهبی که موجب
بعد و محاببت اعم از یکدیگر گشته است از عالم برافند و جمیع
مروق و بیگانگی از قبیل افتراقات جنس و ملک و
و سیاست و غیرها هر چه باشد من جمیع الوجود از میان بر
دائل شود تا نوع انسان همه با یکدیگر مثل برادر گردند و
با هم مهر بران و موافق شوند و این حروب هائیکه که اعظم
مصائب انسانیت و مدنیت است دائل شود و اینهمه معیار
بافزاید که لاشک موجب فقر اعم و دمار عالم است صرف
آلات جهنمی مهلکه مدره نکرد . و این مسأله با
آنکه از غایت وضوح هر عقلی بآن حاکم است مع ذلک
ببشارات الهیه نیز مؤید است و بوعود سماویة مؤکد
مسدد . زیرا در کتب مقدسه تصریح وارد شده
که در یوم عظیم که با سامی عذبه از قبیل (منتمی) و
(یوم اخیر) و (یوم الرب) و غیرها مذکور و محصور است
(رب جلیل نازل شود و جمیع اعم را بعبادت خداوند وحده
متفق نمایند و جمیع را با ملایک عالیة روحانیه مؤدب و
ممهذب نماید خدا آنکه جنک و حرب برافند و بغیر مضائق
بافزاید و مسالمت بتبدیل یابد و آلات حرب بادوات زح
و کسب مبدل شود) این خلاصه و عود انبیا است در

کنند و آن اعضا در غایت طهارت و نیکوaji در امور مشاورت نمایند. علاوه در لوح (بشارات) که یکی از الواح مشهوره این ظهور اعظم است در فضل افران میفرماید آنچه خلاصه آن اینست که (اگرچه جمهوریت سبب ثروت و آسایش و رفاه بشرست و لکن چون سلطنت آیتی از آیات غطت الهیه است لذا محبوب ترین حکومتها این است که از این دو تشکیل یابد) یعنی سلطنت وراثیه بمشورت ملیه و مجالس بناییه مقید شود و مهمام دولت و امور رعیت بمعاضدت ایندو منتظم گردد. تا ملك و ملت كمال یابد و امت باعلی مراتب آسایش و عزت ارتقا یابد. چون اصل لوح مبارك حاضرینت حاصل معنی ذکر شد اگر بلوح مبارك (بشارات) رجوع نمایند و حسن بیانات صقیه سفاویه را من جمیع الجهات ملاحظه کنند البته بکلمه مبارکه (تبارك الله احسن الخالقین) لبکشایند. و در یکی از الواح کبیره که از ملحقات (کتاب اقدس) محسوبست در ترتیب مجلس نیایی و اجرای مشاورت بدولت انگلیس تمثیل فرموده و طریقه اندولت عظیمه را مقرون باعتبار و اعتماد داشته اند. بناء علی هذا خوف رجوع استبداد از حمل باحکام ظهور اعظم است و نتیجه اعتماد بقول ختم در مباحث بیلام

(و اما مقام دابع)

که اهم مقامات این است که میگوید (در داینت بجای چه حکم ناده ایست که در دین مسیحی نیست) و اگر چه این سؤال از دقایق مسائل است که تا شخص در کتب دولت بصیرت نامه و اطلاع کافی نداشته باشد نمیتواند امتیازات هر یک را بفهمد و بر جهان طرفی حکم نماید مع ذلك من

در خلقت و کیان اعم ملاحظه فرمایند ذرات این عقیده غریبه
در فضای عوالم غریب منشور ببینند و جوائیم وحدت وجود
و دسرا پای خلقت متولد از فلاسفه یونان منتشر نمایند .
چنانکه اشارات آن در خطب و مقالات قوم الی هذا
الیوم مشهود است و عبارات مشعره بان در بطور
صحف و اوراق موجود . و اگر بیم تطویل نبودی بعضی
قوم استشهاد میداد تا حقیقت حال مشهود از باب بصیرت
شود و منشأ ممکن وحدت وجود و حمل ایستادن
باین حقایق واضح و معلوم گردد .

و حضرت مولی‌الوری (عبدالبهار) در کتاب مستطاب

(مفاوضات) موقف قائلین بوحده و وجود را واضح
و مشهود فرموده اند زیرا قائلین و معتقدین بائرا در مقابل
انبیا و مرسلین مذکور داشته و راهی برای العای این گونه
شبهات و ایهیه باقی نگذاشته اند . چنانکه اگر بشنی
بصفحه (۲۱۴) از این کتاب مستطاب رجوع فرماید متعجب
این نکتت کاین بنی بر او معلوم و واضح گردد .

(و اما مقام ثالث)

که میگوید (نتیجه دیانت بجاییه رجوع سلطنت استبدادیه)
قطع نظر از اینکه عطفاً علی اقواله السابقه کذب محض
و تمت بحت است دلیل است بر بی اطلاعی از احکام
و شرائع طریقه بجاییه . زیرا قطع نظر از اینکه در کتاب
مستطاب (اقدس) امر صریح صدور یافته است که
در هر بلدی از بلاد عالم (بیت العدل) بنا نمایند و اعضای
آنها که شرائط آنها نیز در کتاب نازل شده است با انتخاب یقین

افلاطونیه) که مبنی بر ترغیب و تقشفت و اشتغال بر ریاضات
شاقه و ترك لذائذ جسدیه بود حدوث یافت و سبب
حدوث (جهانیت) دود یانت مسیحیه و حدوث (تصوف)
دود یانت اسلامیة گشت . و این فلسفه ادر (حکما)
اهل هند بفلاسفه ایتنا و افلاطونین اسکندریه
که (بافلاطونین جدیده) معروفند منتقل شد

و نیز اعتقاد این فقه افلاطونیه در مسأله ارواح
بر این مبنی بود که حقیقت روح که جوهر فاعله مؤثوره در
عالم است حقیقت واحده غیر متکثره است و این
حقیقت غیر متکثره جوهر بسیط و ذات قدیمه محیطه بر
اشیا است . و ارواح موجوده در دوزخ و ارواح جذوة
متنازله از این حقیقت قدیمه اند . و این افلاطونیان
بکان خود از این اصل متفرع داشتند که چون ارواح بشر
هر یک جذوة ای از حقیقت کلی الهی و رسته ای از بحر
ذات قدیم قدس است که در سخن بدن مجبور گشته و از
حقیقه الحقائق بسیطه کلیه بعید و مجبور مانده است
پس طالب کمال باید بر ریاضات شاقه از قبیل سهر و صلوة
و صیامات متوالیه اشتغال جوید و از نغم جسمانی و لذائذ
جسدیه اجتناب نماید تا روح را از سخن بدن برهاند و
بحقیقه الحقائق قدیمه متصل گرداند و باوج سعادت ابدیه
برساند . و این عبارات از کلمات افلاطون الهی بود کتاب
(طهاره الاخلاق) ابن مسکویه محفوظ و مأثور است که
فرمود (مت بالارادة تحتی بالطبیعة)

این خلاصه مسأله وحدت وجود و ماخذ و منشأ
آن بود که ذکر شد . و اگر اهل تحقیق بنظر دقیق در

والی ملکت بود رفتند و از انقوم شفاعت کردند و والی
مرقوم چون از حسن تربیت و سلوک بھائیان بغایت سرور و
شفاعت ایشانرا قبول فرمود و بماد و نیتی که در تخفیف
عقاب داشت آویختن قاتلانرا بنفی مؤبد و در سبیر یا
و نفی ابدی سایرینرا با اشغال شاقه بنفی هشت سال
و حبس بسیط تنزیل فرمود

و این فقرات که ذکر شد محض قول نیست بل در دفتر
حکومت عشق آباد ثبت است و در اوراق رسمیه دولت
مکتوب . در این صورت نمیدانم این وقت اخلاق و این
لطف عواطف و اینگونه تربیت و تہذیب اطوار است
مکن است از شخص قاتلی که میخواست برادر خود را زجر
دهد صادر کرد . پس قول حضرت مسیح که فرمود
(اخرجوا الشجرة من عزمها) کجارت و میزان دیگر که
فرمود (انت بکلماتک تبهر و بکلامک تدان) چه شد
آیا بعد اوت اهل بها بایست جمیع مواردین معبوره را انکار
نمود و جمیع قواعد را فراموش کرد . مالکم کیف تحکمون .

(و اما مقام ثانی)

که میگوید مذهب بھائیان طریقہ وحدت وجود است
ایم از تممت و مفتریات و اعضه و یا جمل بمسأله وحدت وجود
در انا تعلیمات بھاد الله بوجہی بمسأله (وحدت وجود)
مشابعت ندارد . و این مسأله وحدت وجود از مسائل
علمیه است و بحث در آن از شؤون علماست و خلط
بمقام وحی و مقام شارعیت ادیان ندارد . و باعتبار
کاتب این مقاله مسأله وحدت وجود از (فلسفه

گشت . زیرا اصحاب قلوب و نفوس که سپید و سبزه نفس
از آنها درمازندان چندین ماه با آفات مؤلفه از عساگرد و لیت
حرب نمودند و در مراتب شجاعت و بسالت و قوت قلب و
دسوخ عزیمت و در انحروب هائله نیریز و زنجان و ماژندران موجب
دهشت اعدا و حیرت و اعجاب محاربین امام اخوی گشتند و فی
از اثر این ایات مبارکه برقت قلب و لطف خلق تربیت شدند
که در این مدت طولانی یعنی از اول ورود بجوار الله بعداً
الی زماننا هذا در حوادث کبری صبر نمودند و بامری که موجب
اضطراب نفسی گردد و یا مخالف قانون دولتی باشد مرتکب
نشدند ، گشته شدند و نفسی را نکشتند و قتل و بلیا
شدیده نمودند و لب بشکایت نگشودند .

در حادثه شهادت مرحوم حاج محمد رضای اصفهانی که
در سنه ۱۸۸۲ میلادی در مدینه (عشق آباد) اتفاق افتاد
چون رئیس پولیس شهر را در غایت اضطراب یافت و دید که
بجایان در معرض خطر و صفاست اذن حمل سلاح
بهایان داد مع ذلک حمل سلاح ننمودند و گشته شدند
از دفاع خوشتر داشتند . و چون حکومت در مقام محاکمه
قاتلین و محرکین قتل حضرت شهید برآمد و پس از پنج ماه
رسیدگی و استنطاق طرفین قاضی حربی با هیئت مجلّه
از پترسبورغ بعشق آباد ورود فرمود و محاکمه مشهودی
که شرح آن موجب تطویل مقاله است و وقوع یافت و
پس از محاکمه حکم باو بخن و قاتل و نفی ابدی بسبب ایراد
اشغال شاقه در باره محرمین صادر شد . چون والی
ملکت در تخفیف این عقاب تاسه یوم ماذون بود چهار
نفس از بجایان نزد آمر د بزرگ (کاماراف) که قاضی مرد

در نصرت امر الله و انفاذ کلمه الله و جمع و تشفیط احبا و مقابله
 دسائس و وسوسا و اعدا مشاهده نمود و خود از خوف جان
 که از اخلاق علام و سمات اهل بطلان است جرأت تظاهر و
 معاشرت نداشت لذا ناچار حد و بغض (چنانکه امروز در قلب
 مستر ایستن مشتعل است) در قلب وی استعال یافت و
 مکرراً در صدور قتل بهاء الله برآمد . و او خواست که بجهاد
 در ادرته بفرستد و از قرار می که از ثقات مسموع شد دو
 بار باینکار اقدام نمود و چون عاجز شد و نتوانست قصد
 خود را اجرا دارد باین حیلہ تمسک جست و فریاد برآورد که
 میخواستند مرا بفرستند و معدوم سازند .

و نکته واضحی این است که همیشه خصم عاجز معذور
 باینگونه امور متمسک میشود و بواسطه ستم و دسائس
 خفیه در مقام مقاومت خصم خود بر میآید . بخلاف طرف
 قوی غالب که از بسبب قوتش محتاج باین وسائط و دسائس
 نیست . اگر بجهاد الله میخواست ازل را منعدم کند عاجز
 نبود و باینگونه وسائط و دسائس احتیاج نداشت .

و مزبشواهد کثیره از تاریخ و حسی میتوانم ثابت و مبرهن دارم
 (ولی بر منصف بی غرض) که اعداء بهاء الله از قبیل ازل
 و ناصر الدین شاه و بعضی کبار فقها و مجتهدین را قلم قادر مقتدر
 بجهاد الله از قتل حفظ فرمود و الا باینها یل نفس از اینها را
 زنده نمیکذاشتند .

بلی بجهاد الله بود که باثر بیانات لطیفه سماویه که
 در رقت ارق از نسیم صحرایست که از طرف کاستان وزد و در
 لطفت الطفت از باران ربیع که از برك کلهای معطر ویزد فوجی
 دوستان خود را تربیت فرمود که موجب جرت و رحمت اهل عالم

که حکما فرموده اند (الشّیمة سلاح العاقر) یعقوب مردوک امریکایی در ترجمه (تاریخ کنیه) نوشته است با وجود آنکه ملوک مدوم غالباً معتدل و محبت حریّت رعایای خود در ادیان بوده اند بدو سبب متعرض مسیحیان میشدند و در صدور ابادیه و اعدام ایشان بر میامدند (سبب اول) حبّ دایان بود که راضی نمیشدند که مسیحیان متعرض دین ایشان گردند و موجب ضعف و توهین آن شوند (سبب دوم) این بود که دشمنان دین مسیحی ایشانرا نزد ملوک بتهمتهای زشت متهم میکردند و بمرکونه عیبی و نقصی موصوف میشدند از قبیل عدم تقوی و ترک صلوات و عبادات و از قبیل طلبت و سلطنت و تبدیل دولت و ریاست و از قبیل فسق و فجور حتی مهمانی بلوم اولاد یعنی میکشند مسیحیان اولاد رومانیان را میزدند و زنج میکنند و در ولایم و مهمانی مصروف میدارند این خلاصه آتمتهایی است که مؤرخ مذکور نوشته است و برای شهادت بر حقیقت حق و بطلان باطل در عالم منتشر داشته است و اگر نفی در این حوادث تفکر کند شهادت دهد که تمسک بانیکو اکاذیب و مغتربات همواره دست آویز اعداء الله بوده و هرگز در مقام معرفت حقیقت و تمیز حق از باطل سهت اعتبار ندارند . در این صورت انسان بصیر زکی چگونه میتواند اعتماد کند بقول دشمنان بجهاء الله که نوشته اند العیاذ بالله ^{شسته} برادر خود را زهر دهد . چه اگر این گونه اقوال میزان باشد هرگز حقیقت هیچ نفی ثابت نکرد و نیز انفسی نیست که مورد این چنین ایرادات و شتایم نشده باشد

حلاوه از اینکه عداوت و حسد میرزا جی ازل پاهار ^{الله} از ایام اقامت در بغداد بود که چون آثار باهره ^{محمیه} الوجود ^{الله} را

و اما آنچه یهود در حق حضرت مسیح نوشته اند
تخریب بر محترمان ندارد لکن عاقل ذکی را این نکته کفایت
میکند که هزار و پنصد سال است از ظهور آنحضرت میگذرد
و احدی از یهود رغبت نمیکند که از دین آنحضرت فخر و
نماید . و از این معلوم توان داشت که علمای یهود در حق
آنحضرت چه نوشته اند و چه اوصاف موصوف و معر
داشته اند

و چون برای نجله اطلاع حاصل شد من از این کتاب
پیچید . ز . ایستن سوال مینمایم که آیا سزاوار است که
شخص باجت بی غرض در آداب و احوال بماء الله بقول کسانی
اعتماد نماید که در حق او بد نوشته اند . و لکن در شخص آداب
حضرت مسیح علیه السلام نباید بشهادت خصوم آنحضرت که
همه از فلاسفه و علما و مشاهیر اهل فضل و حکما بوده اند اعتنا
نماید بلکه باید بقول کتاب اناجیل که همه از تلامذه
آنحضرت بوده اند اعتماد نمود و شهادت اکابر اهل علم و امر
داشت . آیا جایی خردا گوید استغراب نیست .

و لکن من که کاتب این مقاله ام میگویم که نه در ایام
حضرت مسیح و نه در این ایام شخص عاقل نباید بقول خصم کسی
اعتماد کند . بل باید نظر باعمال و افعال و آثار آن شخص نماید
و آنچه از او صدور یافته است از او بگوید و همان کلمه حضرت
مسیح (اعرفوا الشجرة من ثمرها) را میران صحیح دانند .

چه این نکته اوضح از هر واضحی است و هزاران بار
تخریب شده است که شخص بزرگ حسود و دشمن بسیار پیدا
میکند و دشمن هینکه عاجز ماند بهمت و افترا محنت
میشود و بسبب و لعن اقدام میکند . و باین محبت است

مسیحی سیدوسیوس دوم ووالنتیانوس سیم محترم
و نابودگشت . و مورخین کنیه نوشته اند که او فیلسوفی
دانا و درتالیف قادر و توانا بود .

و (فرنتو) بلیغ استاد علم بلاغت و معلم (ملک
انطونینوس) ۱۵ مجلد کتاب در رد دیانت مسیحیه و در
آداب مسیحیان تالیف کرد . و مارتین انطونینوس خود نیز
از قیصر بزرگ و بعلم و فلسفه معروف بود و افاضل
اهل اروپا از وی بعبارت (قیصر سامی الحکمه) تعبیر نموده و
فصول عالیه در مناقب او نگاشته اند ، و یعقوب مردوک
امریکائی در (ترجمه تاریخ کنیه) در یادارالعلوم کلیه معرفه
(امونوس ستاس) در اسکندریه تأسیس نمود و از غایت شهرت
مستغنی از تعریف و توصیف است میفرماید (از این مدینه
کلیه دو علامه سامی الرتبه متخرج شد که یکی ملک
مارتین انطونینوس و دیگری اپکتیتوس بود) و بالجمله
این قیصر سامی الحکمه که وصف او را شنیدی پیوسته از ممت
مسیحیه بعبارت (دعایای عیند و ناقص العقل و بعید از
فضائل و اوصاف حسنه) تعبیر می نمود و عداوت سعی
در اعدام مسیحیان را از اشغال مهمه خود میداشت . و او
فریاد میکرد که (حالات یسوع ناصری را از قوم او یهود بپرس
نه از این بیچارگان رومانی که هیچیک از اینها او را ندیده
و بیکاری و بستی فطرت ایشانرا باتباع او واداشته)
(یولیوس) قیصر که او نیز فیلسوفی بزرگ بود
مسیحیان را و بیولیوس مرتد تعبیر میکنند کتب چند
در رد مسیحیان و تزئیف آداب دیانت مسیحیه تالیف
نمود و ایشانرا عدد عالم انسانیت میخواند .

مگر هر کس خطا کرد جز از این راه بود که قبول یکطرفه الاستماع نمود و بهنادت دیگران اعتنا نکرد .

(ثانیاً) مگر اهل ادو و پاتارخ خوانده اند و این کلمه معروفه را که (تارخ نفس خود را اعاده میکند) نشنیده اند مگر در ابتدای تارخ میلادی و آغاز انتشار دین مسیحی آن فیلسوف بزرگ رومانی (تیتوس) مورخ در غایت صراحت و قاطعیت نوشت که (دین مسیحی عداوت انسانیت است) و در مقام دیگر نوشت (دین مسیحی از خرافات مهملکه است) و (سویتس) که یکی دیگر از فلاسفه و مورخین روم بود در (پاک مسیحی) (اخیانت) نامید و قبول آنرا مخالف صدق و طینت و منافی امانت بادولت دانست . رجوع فرمایند به تارخ کنیه تا این حقائق را بچشم خود ببینید و غفلت بیفزایستن را از حقائق تاریخیه مشاهده فرمایند .

اکنون با وجود مسافرت چهار تارخ کنیه از مذاهب ثلاثه پروتستنت و کاتولیک و ارتودوکس نزد من موجود است و در جمیع اسماء کتبی که فلاسفه یونان و روم و اسکندریه در دین دینت مسیحیه بل ضد شخص حضرت مسیح له الحمید تالیف کرده اند مذکور . (کلسس) که یکی از مشاهیر فلاسفه قرن دوم میلادی بود کتاب بزرگی در دین دینت مسیحیه تالیف نمود و آن کتاب را از تممت و افتراهای فاحشه حتی در شخص طاهر مطهر حضرت مسیح له الحمید ملو داشت .

و (پورفری) سوری که از بزرگترین فلاسفه افلاطونی بود کتاب بزرگ در دین دینت مسیحیه تالیف نمود و هرگز توانست تممت و افترا در حق حضرت مسیح و تلامذه آنحضرت در آن کتاب مندرج داشت . و این کتاب با مر دو قیصر

(مقام رابع) عدم امتیاز و بختی دیانت بجایه است
یعنی بعبارت اوضح بجاء الله چه امر تازه ای آورده است
که در دیانت مسیحیه موجود نیست و امتیاز آن بحیث
پس ما را واجبت که در این چهار مقام جواب او را
مردم داریم و حق را از باطل و هدایت را از ضلالت معلوم سازد

اما مقام اول

که شهادت مورخین است یعنی این مبشر پیتر ز ایستن اعظم
بقول کسانی عبوده است که بر ضد جمال اقدس ایی نوشته
و بر سبیل تحکم میگوید که (چو انمرد عزیز و یلبر فرس
حالات بجاء الله را از مبشرین مسیحی که در ایران و اطراف عکا
و هم بر ضد بجاء الله نوشته اند اعتماد نفرموده و اعتنا نکرده است)
این خلاصه دلیل این مبشر جلیل است ولی نزد اهل علم بنایت ضعیف ولیل
(اولاً) من که کاتب این مقاله ام بحقیقت و راستی متعجبم که مرعی
مثل پیتر ز ایستن که خود را از علمای قریب بیستم میلادی
میداند و خود را قاضی بین الحق و الباطل می شمارد چگونه بشهادت
یکطرف اعتماد میکند . لا اقل بابت شخص مضطرب اقوال نافی
و مثبت و دشمن و دوست و بدکوی و مداح را ببیند و در
اقوال طرفین بنظر عدل بنکرد تا بر حقیقت مسأله اطلاع یابد
و تواند بحق و عدل حکم نماید . بطی بخاندکه بعضی در باره جمال
اقدس راهی بد نوشته اند جماعتی هم از اهل نظر و بصیرت چه
از مورخین شرف وجه از مورخین عرب غایت مدح و ثنار را
در باره جمال اقدس راهی مردم داشته و در کتب خود ثبت
کرده اند . بکدام قانون باید انسان بقول ختم تنها اکتفا
کند و هر چه را دشمن نوشته است فقط صدق و حق شمارد

بلج باعتماد من جزاین میرافینیت و پیطر ز ایستن نمیتواند
 این تعلیم دهد نظر فرما در عدد ۲۴ از اصاح ۱۲ بخیل
 متی که حضرت مسیح باصوت دل ربا ندا میفرماید که (یا اولاد
 الافاجی کیت تقدرون ان تتکلوا بالصالحات وانتم اشرار)
 آری اگر ممکن بود از فی شکر ثمره خنظل آید و از در معطر دواغ
 کرمجه استشام شود هرگز این علامات و دکتب آسمانی نازل
 نمیکشت و این فزوق از موازین حقیقه مقرر نمیشد . پس
 آنچه از حضرت عبدالبها ظاهر میشود از دعوت خلق مراسم و فافا
 و امر عباسن اخلاق و مصالح اطوار و آنچه از پیطر زایستن
 ظاهر میشود از مراتب کدیب و افزا دشم و لعن و امثالها همه برآب
 این است که سخنی طرفین ظاهر شود و آثار استیبار وجود معلوم
 کرد و میزان صحیح بدست مردمان بنیده آید .

و خلاصه القول چون این عهد بدقت در مقاله مرقومه
 تدبیر نمود و امان نظر کرد ملاحظه نمود که این پیطر زایستن
 بچهار دلیل بکاز خود در در امر اعظم متمسک بسته است
 و لذا مانیز در این چهار مقام گفتگو خواهیم نمود و بطلان خیالات
 واهی او را در هر مقام واضح خواهیم داشت .

(مقام اول) اقوال مورخین است که بزعم در حق
 مجاهد الله فبستهایی نالائق داده اند و اوصاف ذمیة از حضرتش
 روایت نموده اند

(مقام ثانی) اینکه طریقه بهائیان طریقه وحدت
 وجود است و وحدت وجود از طرق باطله است .

(مقام ثالث) اینکه نتیجه دیانت بهائیة احیای
 سلطنت استبدادینة است و حال آنکه سلطنت استبدادینة
 از اقسام دول جائره مروره است

جاهل بوده است خود را غالب انکار . ملاحظه این حال بیشتر
 سبب اسف و انزجار گشت . چو کماز نمی‌فود که اینگونه صفات
 در نیله و محائل مذنومه از نفوس بی‌ظاهر شود که مدعی تمدن و تجدید
 اخلاقند . آیا در سائر قطعات عالم شتّام و منفردی و کذب
 کم بود که بایستی از قطعه او رو با نیز ظاهر شود و نفسی که خود را
 معلم حسن اخلاق و مرد ج اوصاف فاضله می‌پسند می‌شمارد بر
 صفاتی که از اخق سمات و علام (ضد مسیح) است انقباض
 باید (لا والله) مظاهر این اوصاف قبیحه در عالم موجود است
 چنانچه مطالع سمات کرمیه نیز محقق و مشهود . تا کلمه مبارکه حضرت
 مسیح که فرمود (اعرّفوا الشجرة من ثمرها) ظاهر شود و آنکه
 از جنس حضرت مسیح له المجد است از آنکه ضدا و استسمین و معاد
 حضرت مولی العالم عبدالیه اهل اردو بار بار باداب عالیّه
 انسانیت دعوت میفرماید و لکن پیتر ز ایستن لعن و طعن و انکار
 و منفردیت بایشان تعلیم میدهد . حضرت مولی العالم عبدالیه
 اهل جهان را با اتفاق و اتحاد دعوت میفرماید و لکن این پیتر ز
 ایستن خلق را باختلاف و افتراق میخواند . حضرت مولی
 العالم دستهای مبارک را در محفل دعا باسان بلند میکند و برای اهل
 اروپا از ساحت کبریا برکت و رحمت میطلبد و لکن این پیتر ز
 ایستن در مجلات علیه دوری شرقی را از اداب حسنه مسیحیه
 ثابت میکند و از برای ایشان رنج و نفقت میطلبد . مولای عالم
 عبدالیه میفرماید نفسی را بد مگویند و برای احدی بد نخواهد
 و لکن پیتر ز ایستن میگوید سه میلیون نفوس را که خود ش عدّه
 ابراهیم انجیلین کرده است نیک نخواهد و شایسته رحمت شمارد .
 دیگر عنیدانم اثمار خوب و بد اشجار وجود را چگونه نیز دهم . و کلمه
 مبارکه (اعرّفوا الشجرة من ثمرها) را چگونه بفهمیم و تفسیر نماییم .

هوالمحي القتيوب

۱۳۳۰

در این ایام که اواخر عام ۱۹۱۱ میلادی و اوائل سال

هرمیست مقاله عجیبی دیدم که مرا متحیر کرد . چه که .
دیدم یکی از مبشرین فقه پرستان که خود را از علمای قرن
بستم میلادی و ناصر دین پاك مسیحی و از نفوس متدبّه مذهب
غربی میپندارد و نامش (پیتر . رایتن است) نفوذ کلمه
سماویه حضرت مولی الوری عبداللہاء در اقطار واسعہ اوروپا
فوجی اورا با تشجسد مشتعل کرده و از مقام ادب و انسانیت
بعیون پرده که مقاله ای که تمام آن سب و لعن و افتراست نگاشته
و در مجله (ایوچلی کل کرستان و ام) منتشر داشته است . بلی جسد بسیار
از مقام منبع و اوج رفیع ادب زایل کرده و بحضیف پست یاده
کوئی و نوشتن کذب و افترا سرگون داشته لکن ناگزیر
از این راه در این شخص بیشتر شعله ور شده که ملاحظه کرده
که آموز بزرگوار (ویلیبر فرس) حضرت مولی الوری را
چنانکه شایسته مقام علمای اعلام است در آن انجن بزرگ
بلفظ ادب عبارت (مولی) تعبیر نموده و بسمت تجلیل و
تعظیم در آن مجمع عظیم معرفی فرموده است .

و بالجله چون در تمام مقاله مذکور تدبیر کردم دیدم
همه مقصود و اینست که بسبب رستم و نوشتن الفاظ کریمه
اشتغال نادر حق خود را قدری تسکین دهد و بسلاح افترا
و کذب که همواره سیف حدید و دست آویز وحید خضم عاجز

برهان مع

Date Loaned

Due

	JUN 19 1981		
14JI'58	WUGBY 2466		
18FE'63	JE 26 '82		
23JI'63	MY 16 '88		
28JI'63	WUSTP 60		
MR 9 '72			
DE 18 '72			
JL 7 '73			
NO 13 '75			
MR 25 '76			
AG 26 '78			
MY 26 '77			
MY 26 '78			
NO 22 '77			
MR 7 '80			

Digitized by Google

DEMCO

89032269805



b89032269805a